



10 GCS-OVS 08

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

BETREFT

Botsingsituatie 1 of 5 van de OVS

Partijen

Partij A, verzekeraar van de bestuurder van een onge kentekende landbouwtractor, WA verzekerd

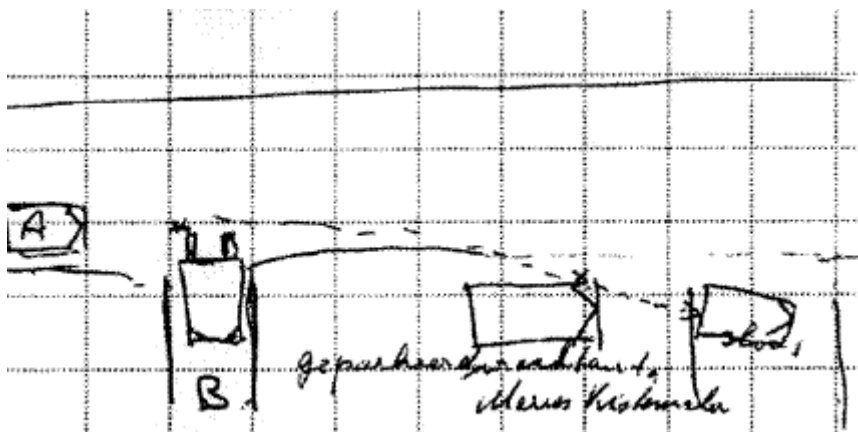
en

Partij B, verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en Casco verzekerd

Partijen hebben zich, ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, tot deze commissie gewend, ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

FEITELIJKE GEGEVENS

In 2008 heeft een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden in Zijpe. De bestuurder van de bij partij B verzekerde personenauto is rechtdoorrijdend op de Bosweg in Zijpe in botsing gekomen met de lepels van de hefmast van de tractor verzekerd bij partij A. Deze was brandstof aan het tanken via een mobiele pomp. Na de botsing tussen personenauto en de tractor is de personenauto nog afzonderlijk in aanrijding gekomen met een achter de tractor stilstaande vrachtauto om vervolgens in de sloot te geraken.



Deze situatieschets is ontleend aan het gezamenlijk ingevulde en getekende schadeformulier.

STELLINGNAME VAN PARTIJEN INZAKE DE TOEPASSING VAN DE OVS

Partij B is van mening dat OVS 1 van toepassing is omdat de tractor stilstond in de toe- of uitgang naar/van een weiland, terwijl de lepels van de hefmast voor een (klein) deel over de rijbaan uitstaken. Partij B is van mening dat de tractor voorafgaand aan de botsing dán wel vanaf het weiland de weg is opgereden, dán wel achteruitrijdend vanaf de weg het weiland moet zijn ingereden. Nu beide handelingen als bijzondere verrichting gelden, moet hier OVS 1 van toepassing zijn.



Partij A is van mening dat partij B tegen de geparkeerd staande tractor is gereden.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

Het begrip 'parkeren' is in de OVS omschreven als het stilstaan van een motorrijtuig op een wijze die voldoet aan de definitie van artikel 1ac RVV 1990, waarbij het artikel beperkt wordt uitgelegd. Dit artikel definieert parkeren als volgt: "Het laten stilstaan van een voertuig anders gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van passagiers of voor het onmiddellijk laden of lossen van goederen."

Partij A was brandstof aan het tanken via een mobiele pomp. Partij B naderde over de Bosweg. Uit de situatieschets is het de commissie gebleken dat de lepels van de tractor voor een gedeelte over de rijbaan van de Bosweg uitstaken. Voor de beoordeling van dit geschil speelt de latere botsing met de vrachtauto verder geen rol.

De commissie ziet verschil met 10 GCS-OVS 05. Daar was sprake van het verlaten van een weiland, te beschouwen als het verlaten van een uitrit. Het stilstaan op de weg - omdat het hek nog moest worden gesloten - werd beschouwd als een korte onderbreking van deze bijzondere verrichting en doorbreekt deze niet.

Een kortdurende stilstand zou de eventueel voorafgaande bijzondere verrichting van partij A dus niet doorbroken hebben. Het is de commissie niet gebleken dat de stilstand van partij A een kortdurend karakter had omdat de stilstand verband hield met het feit dat er getankt werd. Hieruit volgt dat partij A geparkeerd stond.

BINDEND ADVIES

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 5.

Aldus beslist op 5 november 2010 door mr. P.O.G. van den Berg, J. van den Heuvel, en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. A.M.G. Keppel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
vice-voorzitter

mw. mr. A.M.G. Keppel
secretaris