



## 10 GCS-OVS 09

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

### Betreft

Botsingsituaties 1 of 6 van de OVS

### Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van het motorrijtuig, WA en Casco verzekerd

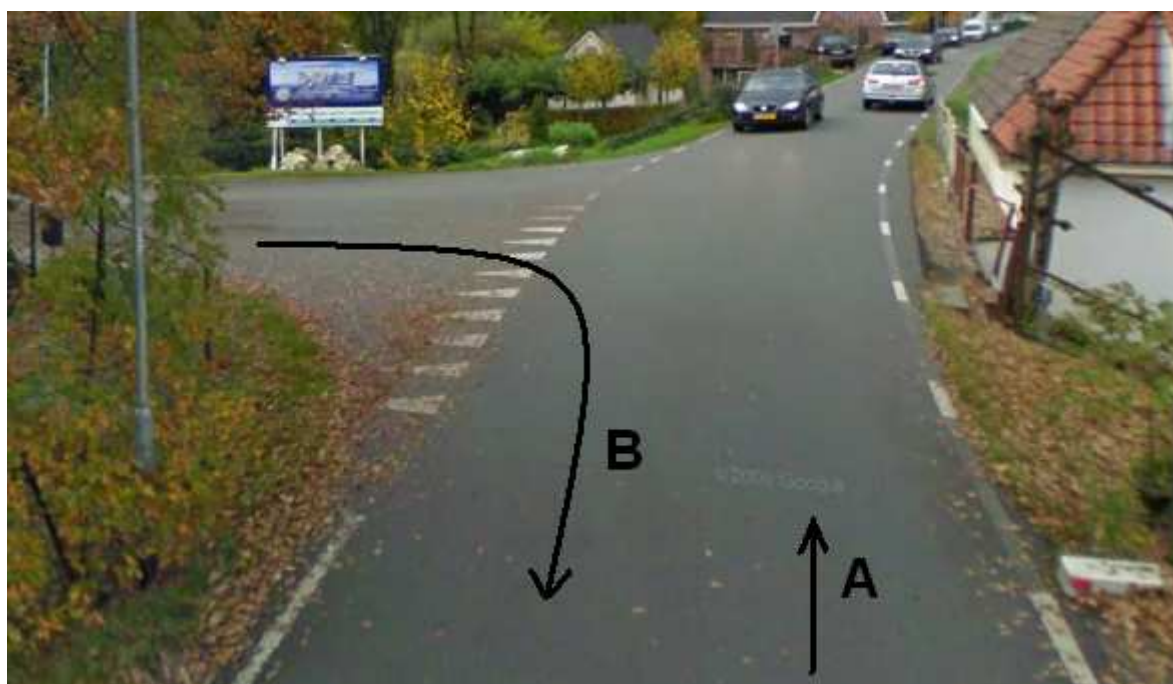
en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van het motorrijtuig, WA en Casco verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

### Feitelijke gegevens

In 2008 heeft een botsing tussen beide personenauto's plaatsgevonden. Beide kwamen elkaar op een dijkweg tegemoet gereden en hebben elkaar aan de linkerzijde geraakt.



Deze afbeelding is afkomstig van Google Maps (november 2010) en komt overeen met de situatie van 2008.



### **Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS**

Partij A is van mening dat botsingssituatie 1 van de OVS van toepassing is, omdat de bestuurder van Partij B een uitrit verliet en de aanrijding binnen de afstandsnorm van 25 meter heeft plaatsgevonden.

Partij B is van mening dat botsingssituatie 6 van de OVS van toepassing is, omdat er geen sprake is van een uitrit en omdat bovendien niet is vastgesteld dat de aanrijding binnen de afstandsnorm van 25 meter heeft plaatsgevonden.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie stelt vast dat partijen van mening verschillen over de vraag of er sprake is van een uitrit. Pas als sprake is van een uitrit, komt de vraag aan de orde of de aanrijding heeft plaatsgevonden binnen de afstandsnorm van 25 meter.

Aan de hand van de inhoud van het dossier stelt de commissie vast dat er geen sprake is van een uitrit. Hierbij is naar het oordeel van de commissie van belang, dat de zijweg niet als uitrit herkenbaar is, vanwege

- de breedte van de zijweg (breder dan de weg op de dijk zelf)
- identieke wegverharding als de dijkweg
- de lijnen en haaiantanden op de zijweg ter aanduiding van het kruisingsvlak
- het op de dijkweg geplaatste voorrangsbord B5.

Er is evenmin sprake van een beperkte bestemming, omdat via de zijweg niet alleen een camping, maar ook een aantal woningen bereikt kunnen worden.

Naar het oordeel van de commissie is botsingssituatie 1 van de OVS dus niet van toepassing.

Voor de volledigheid merkt de commissie op dat partijen terecht geen beroep doen op botsingssituatie 4. Hoewel partijen het erover eens zijn, dat de beide motorrijtuigen elkaar op dezelfde weg tegemoet reden, staat niet vast welke bestuurder geheel op de eigen wegheeft heeft gereden.

### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 6.

Aldus beslist op 5 november 2010 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, J. van den Heuvel, mw. mr. A.W. Manso Cabrerros-Hendriks en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. A.M.G. Keppel, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont  
vice-voorzitter

mw. mr. A.M.G. Keppel  
secretaris