

## 12 GCS – OVS 05

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

**Betreft**

Botsingsituaties 1, 3 of 6 van de OVS

**Partijen**

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een bestelauto, WA en casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een bromfiets, WA verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

**Feitelijke gegevens**

Begin 2012 zijn de bestuurder van de bij partij A verzekerde bestelauto en de bestuurder van de bij partij B verzekerde bromfiets met elkaar in botsing gekomen. De bestuurder van de bromfiets was op het moment van de botsing 16 jaar. De bestelauto werd bestuurd door een servicemedewerker.

De bestuurder van de bestelauto heeft direct na de aanrijding een aanrijdingsformulier aan de voorzijde ingevuld voor beide partijen. Beide bestuurders hebben het formulier ondertekend. Aan de zijde van de bestuurder van de bestelauto is vakje 12 A 1 aangekruist: "stond geparkeerd/stond stil". Aan de zijde van de bestuurder van de bromfiets is vakje 12 B 8 aangekruist: "botste op achterzijde, in dezelfde richting en op dezelfde rijstrook rijdend". Op de voorzijde van het aanrijdingsformulier is in vak 5 (getuigen) een kruis geplaatst.

De bestuurder van de bestelauto heeft zowel op de voor- als achterzijde van het aanrijdingsformulier onder andere nog vermeld dat de bromfiets te dicht achter hem reed en daardoor bij het afremmen en stilstaan voor hem niet te zien was.

De bestuurder van de bromfiets heeft op de dag van het ongeval op de achterzijde van het aanrijdingsformulier ingevuld dat hij de bestuurder van de bestelauto aansprakelijk acht: "de bestuurder van de auto stopte op de weg, op zoek naar 'n adres. Ik remde en stopte op 5 meter van de auto. De heer A reed achteruit en zodoende kwam ik onder de auto. Er zijn twee getuigen van het voorval."

De beide getuigen hebben vrij kort achter elkaar diverse grotendeels gelijklopende schriftelijke verklaringen afgelegd. De getuigen fietsten samen op de plek waar het ongeval plaats vond. Zij hebben verklaard dat de bestelauto stopte en achteruit reed. De getuigen verklaarden dat zij op dat moment stilstonden op een afstand van ongeveer 30 meter voor de bestelauto. De getuigen kenden de bestuurder van de bromfiets. De rechtsbijstandverzekeraar van de bestuurder van de bromfiets zou contact hebben opgenomen met de getuigen. De getuigen zouden nog hebben verklaard "na het ongeval naar de betrokkenen te zijn geweest".

**Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS**

Partij A is van mening dat OVS 3 van toepassing is. Beide bestuurders hebben dit feitelijk vastgelegd en met hun handtekeningen bekrachtigd in het aanrijdingsformulier. Partij A vindt



de verklaringen van de getuigen onvoldoende consistent en niet geloofwaardig genoeg om het aanrijdingsformulier opzij te zetten.

Partij B is van mening dat OVS 1 van toepassing is. Op de voorzijde van het door de bestuurders ondertekende aanrijdingsformulier is aangekruist dat de bromfietser achterop botste en de bestelauto stilstond. Nog dezelfde dag heeft de jeugdige bromfietser aangegeven dat belangrijke informatie ontbrak en het aanrijdingsformulier niet juist was ingevuld. De bestelauto stond volgens hem helemaal niet stil maar reed achteruit. Twee getuigen hebben dit bevestigd. Partij B vindt dat niet aan de verklaringen van de getuigen getwijfeld hoeft te worden. Het uiteindelijke oordeel hierover is aan de rechter.

Partij B vindt dat ook OVS 6 van toepassing zou kunnen zijn, omdat er geen overeenstemming bestaat over welke botsings situatie van toepassing is.

### **Overwegingen van de commissie**

De Overeenkomst Vereenvoudigde Schaderegeling heeft als doel de materiële schade in het verkeer tussen de aangesloten verzekeraars effectief en efficiënt af te handelen. In dat kader is het van belang dat de deelnemende verzekeraars het door beide partijen gezamenlijk ingevulde en ondertekende aanrijdingsformulier als uitgangspunt nemen bij de toepassing van de OVS.

De commissie heeft geconstateerd dat het aanrijdingsformulier is ingevuld door de volwassen bestuurder van de bestelauto en mede is ondertekend door de minderjarige bestuurder van de bromfietser. Om die reden vindt de commissie dat ook gewicht moet worden toegekend aan andere gegevens, die duidelijkheid kunnen geven over de feitelijke omstandigheden van de botsing. In dit geval heeft de bestuurder van partij B verklaard dat de voorzijde van het aanrijdingsformulier niet juist is ingevuld. Twee getuigen hebben de verklaring van de bestuurder van partij B in essentie bevestigd. De commissie is in dit geval niet in staat vast te stellen welke lezing van de feiten juist is.

Alles afwegende oordeelt de commissie dat de betrokken verzekeraars hier in redelijkheid van mening kunnen verschillen over de vraag welke botsings situatie van toepassing is. In de OVS is bepaald dat dan artikel 6 van toepassing is.

### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 6.

Aldus beslist op 8 oktober 2012 door mr. P.O.G. van den Berg, mw. mr. J. Twigt-Montfoort en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. A.M.G. Keppel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema  
voorzitter

mw. mr. A.M.G. Keppel  
secretaris