



### 13 GCS-OVS 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil "Wegrijden van parkeerplaats of parkeervak?".

#### Betreft

Botsingsituaties 1 en 6

#### Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een auto, WA en Casco verzekerd

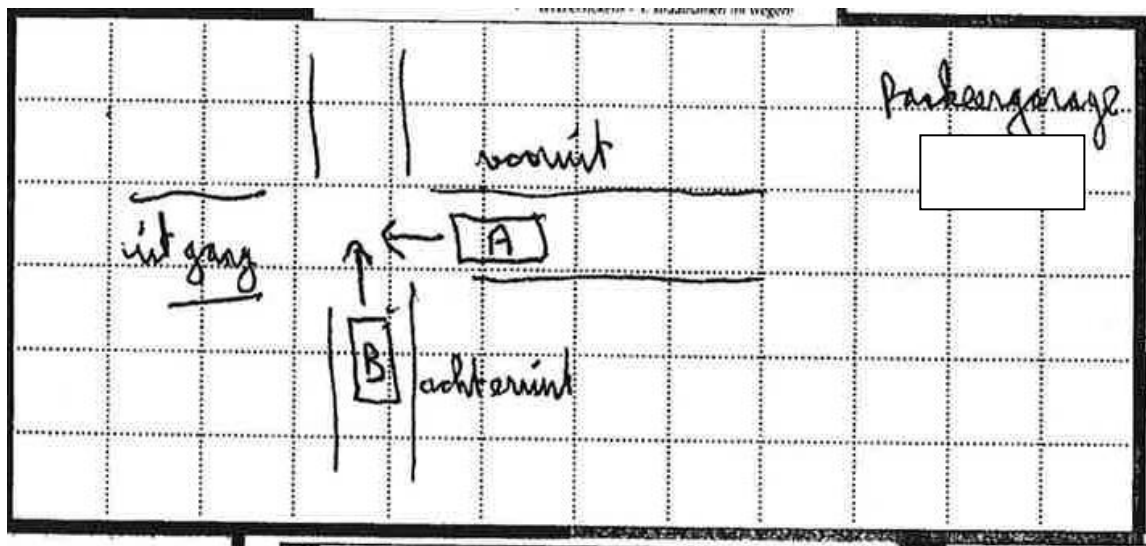
en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een auto, WA verzekerd

Partijen hebben zich, ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, tot deze commissie gewend, ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

#### Feitelijke gegevens

In 2011 heeft een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden in een parkeergarage. De verzekerde van partij B reed achteruit, waarna deze in botsing kwam met de vooruit rijdende verzekerde van partij A. Er is een gezamenlijk ingevuld en ondertekend schadeaanvraagformulier, waarop aan de voorzijde is aangekruist dat partij B achteruit reed (vakje 14) en dat partij A wegreed van een parkeerplaats (vakje 4).



Figuur 1

Deze situatieschets is ontleend aan het schadeaanvraagformulier.

#### Stellingname van partijen inzake de toepassing van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is, nu vast staat dat de verzekerde van partij B achteruit reed en dus een bijzondere verrichting uitvoerde. De verzekerde van partij A geeft aan dat hij op het moment van de botsing al 40 meter had afgelegd na het wegrijden, waardoor hij zich buiten de afstandsnorm van 25 meter bevond. Hierdoor was de bijzondere verrichting van de verzekerde van partij A voltooid.



Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is, nu er sprake is van een dubbele bijzondere verrichting in de zin van OVS 1. De verzekerde van partij B reed achteruit en de verzekerde van partij A reed weg van een parkeerplaats.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie stelt op basis van de stukken vast dat de verzekerde van partij B op het moment van de botsing achteruit reed en daarmee een bijzondere verrichting uitvoerde. De verzekerde van partij A geeft aan dat hij na het weggrijden 40 meter had afgelegd voordat de botsing plaatsvond. Uit de stukken is de commissie niet gebleken dat dit onjuist is. De commissie stelt op grond daarvan vast dat de verzekerde van partij A geen bijzondere verrichting uitvoerde op het moment van de botsing.

Op het Europees Schadeformulier kunnen bestuurders door middel van kruisjes de toedracht van een aanrijding vastleggen. Bij vakje 4 is onder meer vermeld: "reed weg van een parkeerplaats". De commissie signaleert dat in de dagelijkse praktijk van de schadebehandeling het 'wegrijden van een parkeerplaats' soms te snel op een lijn wordt gesteld met het weggrijden (uit parkeerstand optrekken) in de zin van de OVS. Bestuurders vatten 'parkeerplaats' op als het vak waarin één auto past, maar ze zien 'parkeerplaats' ook als het gehele parkeerterrein, met plaats voor een groot aantal auto's. In het laatste geval kan er na het weggrijden al een grote afstand zijn afgelegd, terwijl de bestuurder in zijn/haar beleving nog altijd bezig is met het 'wegrijden van de parkeerplaats'.

De commissie wijst er op dat het aankruisen van vakje 4 niet automatisch betekent dat er sprake is van een bijzondere verrichting. Het is aan de behandelaars om de op de voorzijde van het schadeaangifteformulier aangegeven toedracht te beoordelen in samenhang met de andere stukken uit het dossier.

### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 29 januari 2013 door mr. P.O.G. van den Berg, mw. mr. A.W. Manso Cabrerós-Hendriks, mr. L.G. Stiekema, J. van den Heuvel en mw. mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema  
voorzitter

mw. mr. M. Beugel  
secretaris