



13 GCS-OVS 03

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

Betreft

Botsingsituatie 5 van de OVS of geen OVS.

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de machinist van een mobiele kraan, WA verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2011 heeft een mobiele kraan op een bouwterrein in Zuid-Holland schade veroorzaakt aan een geparkeerd staande auto. Rondom het bouwterrein was een hek geplaatst en op het begin van het bouwterrein van de weg naar een container lagen wat rijplaten. Op de rest van het terrein lagen geen rijplaten en bestond het terrein uit zand. Nadat de mobiele kraan lading had opgepakt en zijn kraan in de gewenste rijrichting draaide, liep een medewerker van het bouwbedrijf tussen de lading en de kraan door. Hierop werd hij aangesproken door de machinist van de kraan. De betreffende medewerker klom vervolgens in de cabine van de kraan en ging bij de machinist op schoot zitten, waarbij hij met zijn been tegen de zwenkhandel van de kraan stootte. Als gevolg hiervan zwenkte de kraan uit en kwam de lading tegen de geparkeerd staande auto aan.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat op deze zaak OVS 5 van toepassing is. De botsing heeft plaatsgevonden op een bouwterrein waarbij er sprake is van een stelsel van wegen. De kraan kwam aanrijden en pakte de lading op waarna het incident met de medewerker van het bouwbedrijf ontstond. De kraan stond niet geparkeerd en had het rijden kort onderbroken, zodat er sprake was van een botsing tussen een rijdende kraan en een geparkeerd staande auto.

Partij B is van mening dat op deze zaak de OVS niet van toepassing is. Er is geen sprake van schade in het verkeer maar van een manoeuvre op een bouwterrein en bovendien ontbreekt een stelsel van wegen. Mocht de OVS wel van toepassing zijn, dan is artikel 11 OVS van toepassing. De medewerker van het bouwbedrijf die de schade heeft veroorzaakt is geen verzekerde op de WA-verzekering van de kraan, zodat dit aan de verzekerde van partij A kan worden tegengeworpen. Bovendien gaat het hier om een werkrisico en niet om een verkeersrisico. Tenslotte is partij B van mening dat botsingsituatie 5 van de OVS niet van toepassing is, omdat er geen sprake is van een rijdende kraan.



Overwegingen van de commissie

De commissie heeft de door beide partijen overgelegde stukken bekeken en beoordeeld. De commissie stelt allereerst vast dat er geen foto's of andere informatie beschikbaar zijn van de betreffende situatie op het bouwterrein ter verduidelijking van de zaak.

De commissie is van oordeel dat op basis van de overgelegde informatie niet is vast te stellen of er sprake is van een stelsel van wegen. Er is zelfs niet duidelijk waar op het bouwterrein de schade is veroorzaakt. De commissie merkt overigens op dat op een bouwterrein wel sprake kan zijn van een stelsel van wegen.

Hoewel de commissie niet kan vaststellen of er sprake is van een stelsel van wegen wil zij nog het volgende opmerken. Voor toepasselijkheid van artikel 5 OVS geldt dat er sprake moet zijn van een rijdend motorrijtuig. De commissie verwijst hiervoor naar de begripsomschrijving 'rijden' waaronder wordt verstaan: "Het vooruitrijden, waaronder begrepen het stilstaan als een korte onderbreking van het rijden, zoals het stoppen voor een verkeerslicht of zebrapad". Uit de stukken blijkt dat de kraan voorafgaand aan de botsing op het bouwterrein afval heeft geladen. Hierbij heeft de grijper van de kraan de betreffende lading opgetild met behulp van een ketting. Een dergelijke activiteit is niet als "... een korte onderbreking van het rijden, zoals het stoppen voor een verkeerslicht of een zebrapad" te kwalificeren.

Tenslotte wil de commissie opmerken dat in deze situatie waarbij iemand per ongeluk een zwenkhandel in beweging zet, alleen de polisvoorwaarden van partij B bepalen of deze verzekerd is op de polis. Aan artikel 11 OVS wordt in dit geval dan niet toegekomen.

De commissie is van oordeel dat in deze zaak door partij A geen beroep kan worden gedaan op de OVS.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade niet onder de OVS valt.

Aldus beslist op 16 april 2013 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. L.G. Stiekema en mr. J. Hoekstra, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mw. mr. M. Beugel
secretaris

2 mei 2013