



13 GCS-OVS 05

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1, 2 of 6

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en Casco verzekerd

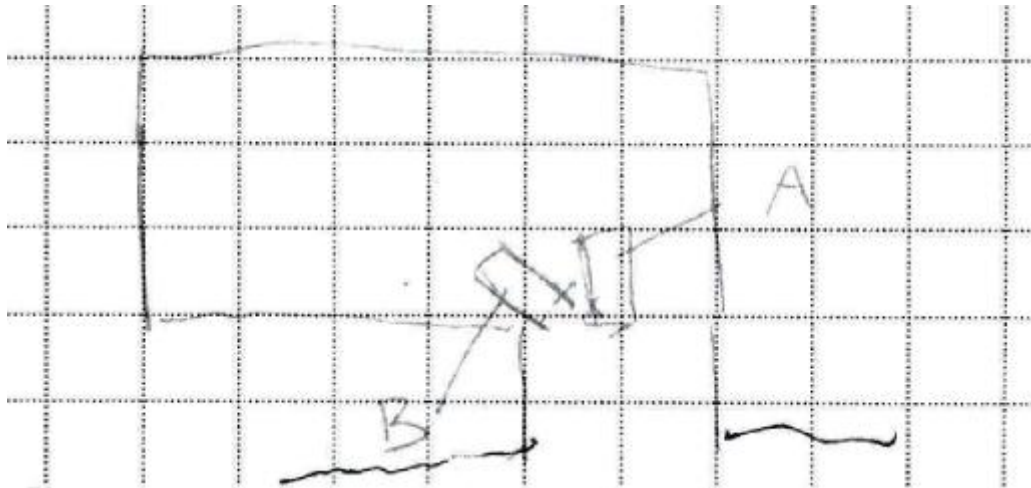
en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto WA en Casco verzekerd

Partijen hebben zich, ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, tot deze commissie gewend, ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2012 vond er een botsing plaats tussen twee motorrijtuigen op een parkeerterrein te Roden. De aanrijding vond plaats terwijl beide motorrijtuigen naar de uitgang van het parkeerterrein reden. Op het gezamenlijk ingevulde aanrijdingsformulier is door beide bestuurders vakje 2, verliet een parkeerplaats, aangekruist.



Deze situatieschets is ontleend aan het aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepassing van de OVS

Partij A is primair van mening dat OVS 1 van toepassing is in het voordeel van partij A, nu uit het aanrijdingsformulier volgt dat de verzekerde van partij B een parkeervak afrijdt terwijl de verzekerde van partij A al ettelijke meters op de hoofdrijbaan van de parkeerplaats reed. De verzekerde van partij B voert een bijzondere verrichting uit door 'weg te rijden'.

Subsidiair is partij A van mening dat partij A noch partij B kan bewijzen dat hun verzekerde de afstandsnorm behorend bij 'wegrijden' heeft afgelegd. De botsing moet in dat geval worden afgewikkeld op basis van OVS 6.

Partij B is van mening dat OVS 2 van toepassing is in het voordeel van partij B. De verzekerde van partij A reed over een hoofdrijbaan van het parkeerterrein en verleende geen voorrang



aan de van rechts naderende verzekerde van partij B. Naar eigen zeggen had partij B al een afstand van 30 à 40 meter op het parkeerterrein afgelegd.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft van de ongevalsituatie een beeld gekregen door het aanrijdingsformulier en de foto's. Er is sprake van een parkeerterrein waarop verschillende wegen en parkeervakken zijn aangebracht. De verzekerden van beide partijen botsten op het moment dat zij de uitgang van het parkeerterrein naderden. Uit de foto's van de situatie ter plaatse en de situatieschets op het aanrijdingsformulier volgt dat de verzekerde van partij B op dat moment geen parkeervak verliet. De verzekerde van partij B reed, net als partij A, over een weg op het parkeerterrein.

De commissie merkt op dat ook deze uitspraak illustreert dat bestuurders 'parkeerplaats' opvatten als het vak waarin één auto past, maar 'parkeerplaats' ook zien als het gehele parkeerterrein, met plaats voor een groot aantal auto's. In het laatste geval kan er na het wegrijden al een grote afstand zijn afgelegd, terwijl de bestuurder in zijn/haar beleving nog bezig is met het 'wegrijden van de parkeerplaats'.

Uit de aangeleverde stukken kan de commissie niet vaststellen of de bestuurders de afstandsnorm van 25 meter uit OVS 1 met betrekking tot wegrijden al dan niet hebben overschreden. De commissie kan daarom niet vaststellen dat OVS 1 van toepassing is. Nu niet duidelijk is of de bestuurders na het verlaten van de parkeerplek al meer dan 25 meter hadden afgelegd en derhalve een kruispunt naderden, kan de commissie ook niet vaststellen dat OVS 2 van toepassing is. Omdat de botsing ook niet valt onder OVS 3, 4 of 5 volgt uit de systematiek van de OVS dat de botsing dan moet worden afgewikkeld op basis van OVS 6.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 6.

Aldus beslist op 11 juni 2013 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. L.G. Stiekema, en mw. mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mw. mr. M. Beugel
secretaris

26 juni 2013