



13 GCS – OVS 06

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1, 2 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd;

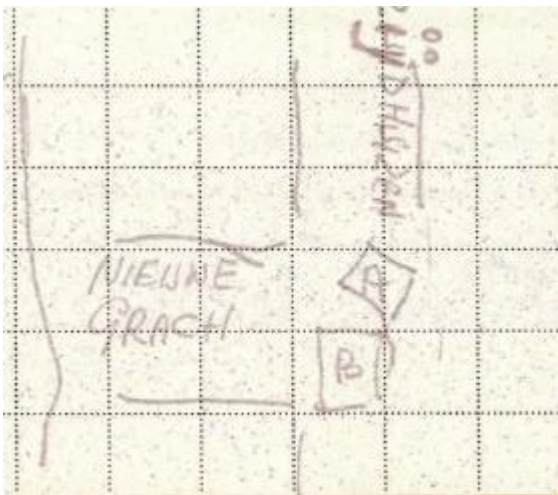
en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In januari 2012 heeft er tussen beide auto's een botsing plaatsgevonden. De bestuurder van partij A wilde vanaf een brug linksaf. De bestuurder van partij B kwam als tegemoetkomend verkeer aanrijden op het moment dat de bestuurder van partij A linksaf wilde slaan. Nadat de bestuurder van partij B de auto van de bestuurder van partij A was gepasseerd, wilde de bestuurder van partij A links afslaan. Tijdens deze manoeuvre kwamen de auto's met elkaar in aanraking waardoor aan beide schade aan de linker achterzijde ontstond.



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekend aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is in het voordeel van partij A. De bestuurder van partij B reed achteruit tegen de bij partij A verzekerde auto aan op het moment dat de bestuurder van partij A linksaf wilde slaan achter de auto van partij B langs. Deze lezing wordt bevestigd door een getuige die inzittende was bij de bestuurder van partij A. De verzekerde van partij B voerde een bijzondere verrichting uit door achteruit te rijden.



Partij B is primair van mening dat OVS 2 van toepassing is in het voordeel van partij B. De verzekerde van partij A sloeg op een kruispunt linksaf en botste daarbij tegen de op dezelfde weg tegemoetkomende, rechtdoorgaande verzekerde van partij B.

Subsidiair is partij B van mening dat de toedracht niet vaststaat, omdat deze niet afdoende blijkt uit het aanrijdingformulier. Aangezien het aanrijdingsformulier het uitgangspunt voor de OVS is, kan met een enkele verklaring van een getuige niet het tegendeel worden aangetoond. De botsing moet dan ook worden afgewikkeld op basis van OVS 6.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft de door beide partijen overgelegde stukken bekeken en beoordeeld en stelt vast dat op het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier geen enkel vakje is aangekruist om de getekende situatieschets te verduidelijken. Uit de schets, waar beide partijen voor hebben getekend, blijkt dat de bestuurder van partij B de bestuurder van partij A volledig was gepasseerd op het moment dat de bestuurder van partij A linksaf sloeg.

De commissie overweegt dat het in beginsel juist is dat een gezamenlijk ingevuld en ondertekend aanrijdingsformulier als uitgangspunt dient te worden genomen bij de toepassing van de OVS.

De commissie merkt op dat in dit geval het aanrijdingformulier geen duidelijkheid geeft over de toedracht van de aanrijding. Om die reden moet ook gewicht worden toegekend aan andere bewijsstukken zoals in dit geval de verklaringen van partijen en die van de getuige.

De commissie heeft kennis genomen van de verklaringen van beide bestuurders en de verklaring van de getuige van partij A. De getuige bevestigt de verklaring van de bestuurder van partij A dat de bestuurder van partij B stil is gaan staan en achteruit is gereden op het moment dat de bestuurder van partij A linksaf wilde slaan.

De commissie is van oordeel dat op basis van de situatieschets in combinatie met de verklaringen van de bestuurder van partij A en de getuige, de botsing heeft plaatsgevonden doordat de bestuurder van partij B achteruit is gereden.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 20 september 2013 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. J.G. Hoekstra en mw. mr. A.W. Manso Cabrerros-Hendriks, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. P.O.G. van den Berg
vice-voorzitter

mw. mr. M. Beugel
secretaris