

### 13 GCS – OVS 09

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

#### Betreft

Botsingsituatie 1 of 3 van de OVS.

#### Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een auto, WA en casco verzekerd;

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een auto, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

#### Feitelijke gegevens

In 2012 is er op de snelweg een botsing ontstaan tussen de auto's van de verzekerden van partij A en partij B. De bij partij A verzekerde auto is op de achterzijde van de bij partij B verzekerde auto gebotst. De bij partij B verzekerde auto was net voor de botsing ingevoegd op de rechter rijstrook van de snelweg. Tussen partijen is in geschil of de bij partij B verzekerde auto op het moment van de botsing de invoegstrook al helemaal verlaten had en zich in rechte stand op de rechter rijstrook bevond.

In juli 2012 heeft partij A via het Clearinghuis aan partij B voorgesteld om de schade volgens OVS 1 af te wikkelen. Partij B heeft hiermee ingestemd waaruit volgt dat er sprake was van een zogenoemde "match". In augustus 2012 heeft partij B de schade van partij A betaald.



De situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.

#### Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat deze schade definitief is geregeld. Partij B kan niet terugkomen op de afwikkeling van de schade volgens OVS 1. Partij A verwijst daarbij naar uitspraak 09 GCS-OVS 02. Subsidiair betoogt partij A gemotiveerd dat OVS 1 van toepassing is.



Partij B weerspreekt niet dat de schade via het Clearinghuis volgens OVS 1 is afgewikkeld. Partij B betoogt gemotiveerd dat deze schade valt onder OVS 3.

#### **Overwegingen van de commissie**

In uitspraak 09 GCS – OVS 02 heeft de commissie overwogen dat de OVS als doel heeft de materiële schade in het verkeer tussen de aangesloten verzekeraars effectief en efficiënt af te handelen. Tegen deze achtergrond heeft de commissie voorts beslist dat met de betaling door de ene verzekeraar aan de andere verzekeraar de afhandeling op grond van de OVS definitief is. Dit kan alleen anders zijn als sprake is van een duidelijke vergissing.

In uitspraak 13 GCS – OVS 04 heeft de commissie in aanvulling hierop beslist dat een verzekeraar in een geval waarin nog geen betaling heeft plaatsgevonden, niet terug kan komen op een akkoordverklaring om een schade volgens een bepaalde botsingsituatie van de OVS af te wikkelen.

De commissie is van oordeel dat partij B in dit geval niet terug kan komen op de afhandeling volgens artikel 1 van de OVS. Op grond van de beschikbare gegevens kan een behandelaar in redelijkheid tot de conclusie komen dat deze schade onder artikel 1 OVS valt. Van een duidelijk vergissing kan dan ook geen sprake zijn.

#### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat op de afhandeling van deze schade op grond van OVS 1 niet teruggekomen kan worden.

Aldus beslist op 20 september 2013 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. J.G. Hoekstra, mw. mr. A.W. Manso Cabreros-Hendriks en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema  
voorzitter

mw. mr. M. Beugel  
secretaris