

13 GCS-OVS 10

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

BETREFT

Botsingsituatie 3 van de OVS

PARTIJEN

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een transportbusje, WA en Casco verzekerd;

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en Casco verzekerd;

en

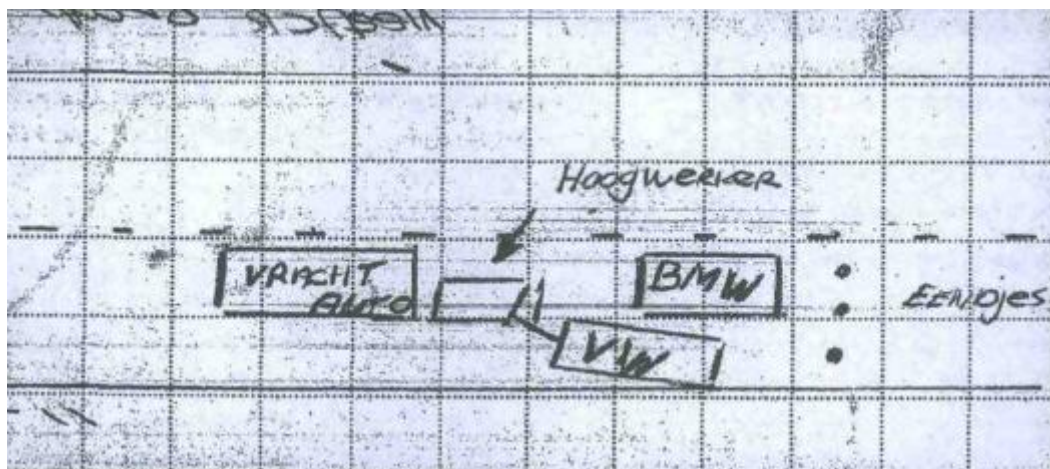
Partij C; gegevens zijn voor dit geschil niet van belang.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

FEITELIJKE GEGEVENS

In 2013 heeft een botsing tussen drie motorrijtuigen plaatsgevonden op de N65 nabij de gemeente Vught.

De bestuurder van de bij partij B verzekerde auto stopte in verband met overstekende eenden. De bestuurder van de bij partij A verzekerde auto stuurde, om een botsing te voorkomen, de auto naar de vluchtstrook naast auto B. De achter de auto van partij A bevestigde aanhangwagen kwam daarbij schuin achter de auto van partij B te staan. Vervolgens reed de bestuurder van de bij partij C verzekerde vrachtauto achterop de aanhangwagen, die hierdoor met de linkerzijkant tegen de achterzijde van de auto van partij B werd gedrukt.



Deze situatieschets is ontleend aan het aanrijdingsformulier van partij A.



STELLINGNAME VAN PARTIJEN INZAKE DE TOEPASSELIJKHEID VAN DE OVS

Partij A is van mening dat de zijkant van de aanhangwagen niet onder het aanrakingsvlak valt omdat er sprake moet zijn van een kop-staart botsing.

Partij B is van mening dat de aanhanger, die een geheel vormt met het trekkende voertuig van partij A, gebotst is in enig deel van het aanrakingsvlak van de auto verzekerd bij partij B. Verder stelt partij B dat uit de begripsomschrijving van 'aanrakingsvlak' niet kan worden opgemaakt dat de 'kop' van de achterste partij ook daadwerkelijk in aanraking moet zijn gekomen met de 'staart' van de voorste partij.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De commissie stelt vast dat partijen het eens zijn over de toedracht. De achter de auto van partij A gekoppelde aanhangwagen is in schuine stand achter de auto van partij B tot stilstand gekomen. Daarna is de auto van partij C in het aanrakingsvlak van de aanhangwagen gebotst, die vervolgens vanwege de schuine stand met de linker zijkant botste in het aanrakingsvlak van de auto van partij B.

De commissie stelt vast dat de botsing voldoet aan de uitgangspunten van artikel 3b, waarvan de tekst luidt:

"Bij een kettingbotsing betaalt de verzekeraar van het achterop rijdende motorrijtuig de schade van het direct ervoor rijdende motorrijtuig, indien het achter rijdende motorrijtuig botst in enig deel van het aanrakingsvlak van het direct ervoor rijdende motorrijtuig".

Het begrip 'kettingbotsing' is als volgt gedefinieerd:

"Een botsing van meer dan twee motorrijtuigen die op dezelfde weg achter elkaar rijden, waarbij elk achterop rijdend motorrijtuig in botsing komt in het aanrakingsvlak van het direct ervoor rijdend motorrijtuig".

De stelling van partij A dat voor de toepasselijkheid van OVS 3b vereist is dat met de vóórkant in het aanrakingsvlak wordt gebotst, vindt geen steun in de OVS-tekst en al evenmin in de begripsomschrijving van kettingbotsing. Voldoende is dat alle achteroprijdende partijen, ongeacht met welk deel van het motorrijtuig, in het aanrakingsvlak botsen van de voorligger .

BINDEND ADVIES

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 3b.

Aldus beslist op 3 december 2013 door mr. P.O.G. van den Berg, J. van den Heuvel, mw. mr. A.W. Manso Cabrerros – Hendriks, mr. L.G. Stiekema en mr. J.G. Hoekstra, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mw. mr. M. Beugel
secretaris