

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituaties 1, 2 en 6

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een bestelauto, WA en casco verzekerd

Partijen hebben zich, ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, tot deze commissie gewend, ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2013 heeft een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden in Hilversum.

De bestelauto verzekerd bij partij B reed met een scherpe bocht naar links weg van een parkeerterrein, waarbij een botsing ontstond met de personenauto verzekerd bij partij A. Deze reed in dezelfde richting op een naast het parkeerterrein gelegen weg. Deze weg was gescheiden van het parkeerterrein door een hekwerk en een haag.

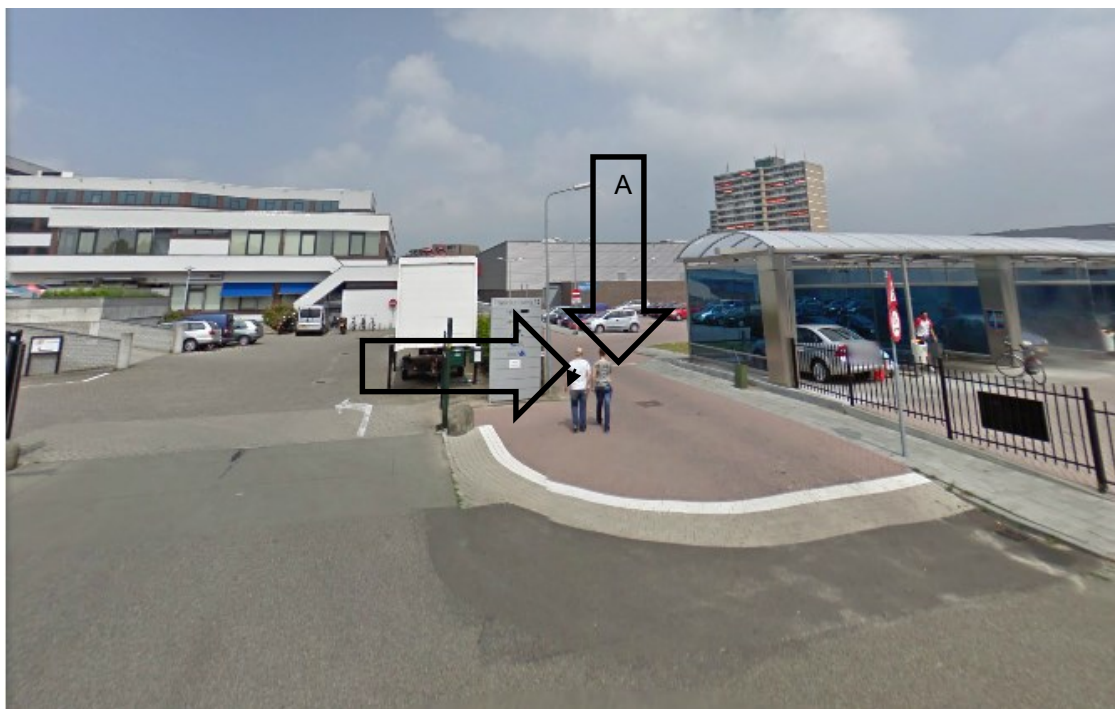
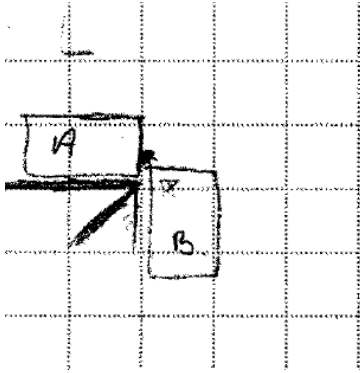


Foto van de plek van de botsing.



Deze tekening is ontleend aan het door partijen ingevulde aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepassing van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is, nu vast staat dat partij B een uitrit heeft verlaten.

Partij B is van mening dat OVS 1, OVS 2 of OVS 6 van toepassing is. OVS 1 omdat de verzekerde van partij A op het schadeformulier heeft aangegeven dat hij van een parkeerterrein kwam. OVS 2 omdat de verzekerde van partij A bord B6 (verleen voorrang aan bestuurders op de kruisende weg) was gepasseerd en OVS 6 omdat beide partijen een uitrit verlieten.

Overwegingen van de commissie

De commissie stelt vast dat de verzekerde van partij B een uitrit van een parkeerterrein verliet. De beschikbare foto's, het hekwerk waarmee het parkeerterrein kan worden afgesloten en de afwijkende bestrating zijn hiertoe voor de commissie duidelijke aanwijzingen. Nu er sprake is van het verlaten van een uitrit, is OVS 1 van toepassing. In de OVS gaat het lagere nummer voor het hogere nummer. De commissie komt dus niet toe aan beoordeling of OVS 2 aan de orde zou kunnen zijn.

De opvatting van partij B, dat beide partijen een uitrit verlieten, zodat OVS 6 van toepassing is, vindt ook geen steun bij de commissie. De verzekerde van partij A verliet wel een parkeerterrein, maar deed dit via een openbare weg. Aan het einde van de weg waar de aanrijding plaatsvond stond het bord B6. Daar waar de weg uitkomt op een voorrangsweg moest voorrang worden verleend. Hoewel in theorie mogelijk, ziet de commissie geen aanwijzingen dat de verzekerde van partij A zich nog binnen de afstandsnorm bevond. De verzekerde van partij B bevond zich in ieder geval wel binnen de afstandsnorm, nu de botsing plaatsvond onmiddellijk na het passeren van het hekwerk. De auto's raakten elkaar vrijwel haaks.

Bindend Advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1 in het nadeel van partij B.

Aldus beslist op 21 mei 2014 door J. van den Heuvel, mw. J. Twigt-Montfoort en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mw. mr. M. Beugel
secretaris