

14 GCS – OVS 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een auto, WA en casco verzekerd;

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een auto, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2013 reed de verzekerde van partij A over een uitrit van een bedrijfsterrein richting de weg. Ongeveer 15 meter voor de weg bevindt zich een schuifhek dat toegang geeft tot het bedrijfsterrein. De verzekerde van partij A was dit schuifhek gepasseerd, maar bevond zich nog voor de weg. De verzekerde van partij B reed achteruit vanaf de weg deze uitrit in. De verzekerde van partij A zag de verzekerde van partij B aankomen en heeft geremd. De verzekerde van partij B is met de achterzijde van de auto tegen de voorzijde van de tot stilstand gekomen auto gereden. Door de botsing is schade ontstaan aan beide motorrijtuigen.



Deze foto is afkomstig van Google maps.



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat botsingsituatie 1 van de OVS van toepassing is. Zij meent dat de verzekerde van partij B een bijzondere verrichting uitvoerde door achteruit de uitrit in te rijden.

Partij B is van mening dat botsingsituatie 6 van de OVS van toepassing is op de botsing, omdat beide partijen een bijzondere verrichting uitvoerden op het moment van de botsing. De bestuurder van partij A was bezig een uitrit te verlaten en de bestuurder van partij B reed achteruit de uitrit in. Nu beide partijen een bijzondere verrichting uitvoerden moet deze schade worden afgewikkeld op basis van OVS 6.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft de door beide partijen overgelegde stukken bekeken en beoordeeld. Ook is er een video overgelegd waarop de botsing te zien is.

Op grond van alle overgelegde stukken is de commissie van oordeel dat de bestuurder van de bij partij A verzekerde auto op het moment van de botsing nog niet bezig was met het vanuit een uitrit de weg oprijden. Hij was weliswaar het schuifhek gepasseerd, maar dit hek staat op enige afstand van de weg. De bij partij A verzekerde auto bevond zich dus wel op de uitrit van het bedrijfsterrein, maar hij reed nog niet de weg op. De commissie is van oordeel dat pas op het moment dat een auto daadwerkelijk de weg oprijdt, er sprake is van het verlaten van een uitrit in de zin van OVS 1. De bestuurder van de bij partij B verzekerde auto was op het moment van de botsing bezig met het uitvoeren van een bijzondere verrichting, namelijk achteruitrijden.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 1 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 19 november 2014 door mr. P.O.G. van den Berg, J. van den Heuvel, mr. A.W. Hendriks, mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris