



15 GCS – OVS 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurster van een personenauto, WA en Casco verzekerd;

en

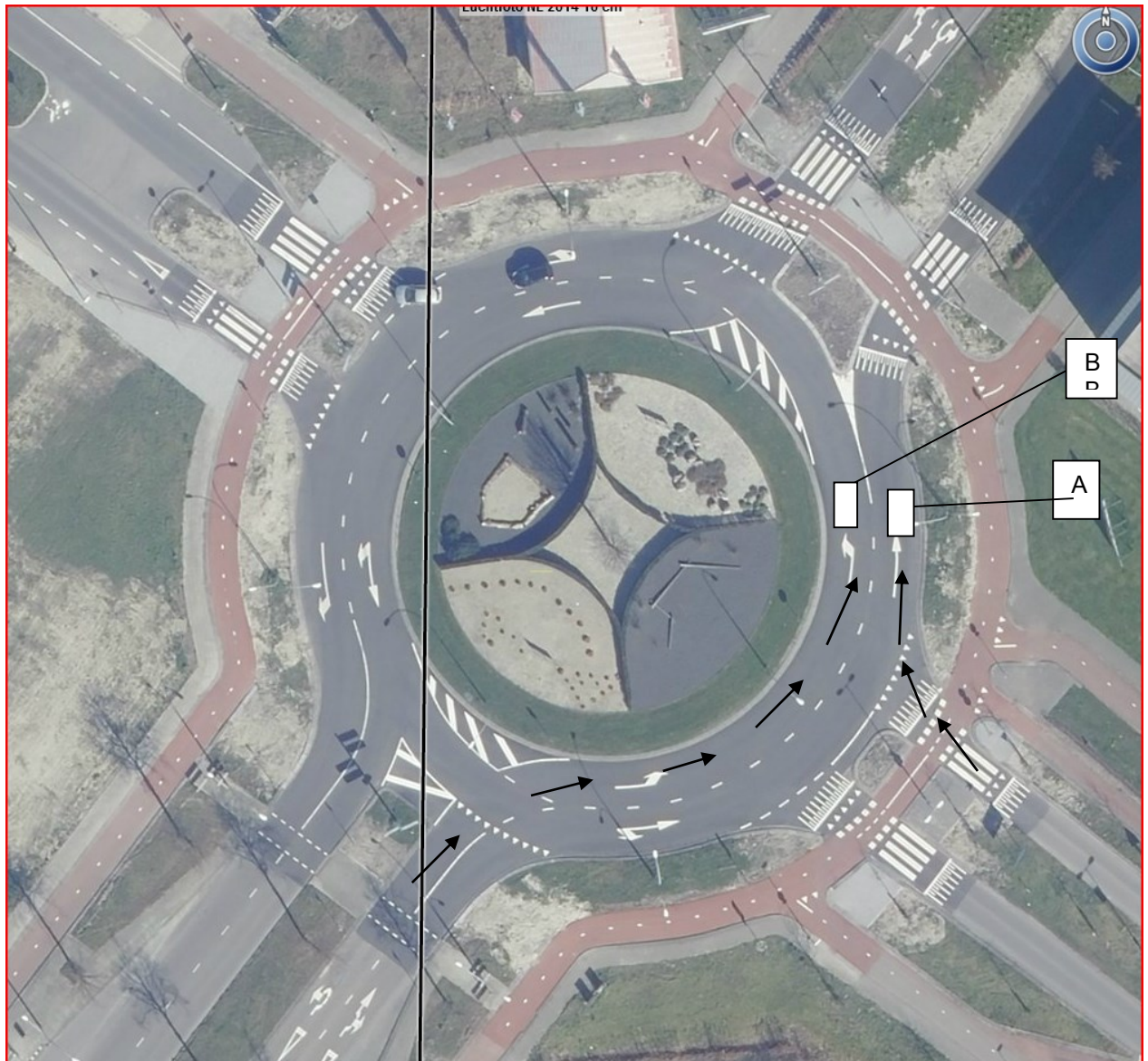
Partij B; verzekeraar van de bestuurster van een personenauto, WA en Casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2014 zijn de bij partij A en partij B verzekerde auto's op een rotonde in Zoetermeer met elkaar in botsing gekomen. De rotonde heeft twee rijstroken. De verzekerde van partij B was de rotonde opgereden en wilde deze driekwart volgen. Partij B volgde de binnenste rijstrook van de rotonde. De verzekerde van partij A was de rotonde opgereden en wilde deze bij de eerstvolgende afslag verlaten. Zij volgde de buitenste rijstrook van de rotonde.

Kort na het oprijden van de rotonde door de verzekerde van partij A zijn de auto's met elkaar in botsing gekomen, waarbij de linker voorzijde van de bij partij A verzekerde auto in aanraking is gekomen met de rechter zijkant van de bij partij B verzekerde auto. Op het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier is geen situatieschets van de aanrijding gemaakt. Na de aanrijding hebben de bestuursters foto's gemaakt van de op het wegdek achtergebleven glasscherven afkomstig van de bij partij A verzekerde auto. Deze glasscherven bevonden zich grotendeels op het rechtergedeelte van de binnenste rijstrook van de rotonde. Er zijn geen getuigen van de aanrijding.



Deze foto is afkomstig van Google maps.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A benadrukt dat de lezingen van partijen tegengesteld zijn en dat er geen gezamenlijk ondertekend aanrijdingsformulier zou zijn. De bestuursters zeggen beiden dat de ander van rijstrook gewisseld is. De aanwezigheid van de glasscherven op de binnenste rijstrook vindt partij A niet overtuigend. De foto's zijn niet gelijk na de aanrijding genomen. De glasscherven zouden kunnen zijn verplaatst door passerend verkeer of luchtverplaatsing. OVS 6 is van toepassing, want de lezingen van partijen zijn tegenstrijdig.

Partij B stelt dat de verzekerde van partij A de rotonde is opgereden en pardoes van rijstrook is veranderd ter hoogte van het ter plaatse op het wegdek aangebrachte verdrijvingsvlak. Hierbij is de bestuurster van partij A met een behoorlijke inslag tegen de rechter zijkant van de al langer op de binnenste rijstrook rijdende verzekerde van partij B gebotst. De glasscherven op de binnenste rijstrook van de rotonde bevestigen deze lezing en zijn doorslaggevend. OVS 1 is van toepassing.



Overwegingen van de commissie

Het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier geeft geen duidelijkheid over de toedracht van de botsing. De lezingen van partijen zijn tegenstrijdig en er zijn geen getuigen. De vraag die de commissie moet beantwoorden is of de kort na de botsing gefotografeerde glasscherven voldoende aantonen dat de lezing van partij B juist is. De commissie beantwoordt deze vraag ontkennend. De commissie heeft niet de deskundigheid om te kunnen beoordelen of de op het wegdek aangetroffen sporen de lezing van partij B bevestigen. Hieruit volgt dat de commissie de toedracht van de botsing niet kan vaststellen.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 6 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 16 maart 2015 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. A.W. Hendriks, J. van den Heuvel, mr. J.G. Hoekstra, mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G.Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris