

15 GCS – OVS 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 2 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd.

en

Partij B;, verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In januari 2014 vond een aanrijding plaats op een kruising van de X-sstraat en de Y-sstraat te Noordwijk. De auto verzekerd bij partij A reed over de Y-sstraat en wilde die weg vervolgen. De auto verzekerd bij partij B reed over de X-sstraat en wilde de Y-sstraat oversteken. Voor de verzekerde van partij A naderde de auto verzekerd bij partij B van rechts. Op de kruising vond de aanrijding plaats.

Bij het verlaten van de X-sstraat staat bord 'Einde erf' (G6 bijlage 1 bij RVV). Dan volgt er een strook ter grootte van een personenauto en dan volgt de kruising met de Y-sstraat.



Deze foto is afkomstig van Google maps.



Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is. Dit nu de verzekerde van partij B vanuit een uitrit de weg opreed en hierbij de verzekerde van partij A geen voorrang verleende.

Partij B is van mening dat OVS 2 van toepassing is. Haar verzekerde kwam van rechts op een gelijkwaardige kruising. Partij A dient op grond daarvan haar vordering dan ook te laten rusten.

Overwegingen van de commissie

De commissie moet beoordelen of de X-sstraat een uitrit is bij de kruising met de Y-sstraat.

Het verlaten van een erf (bord G6) staat niet gelijk aan het verlaten van een uitrit. De aansluiting van het erf op de kruisende weg vormt een gelijkwaardig kruispunt. Bestuurders die uit het erf komen zijn gewoon voorrangsgerechtigd op bestuurders die hen van links naderen. Vaak is aan het einde van het erf wel een uitritconstructie aangelegd maar niet altijd.

In dit geval is de commissie van oordeel dat de door de wegbeheerder geconstrueerde aansluiting niet duidelijk herkenbaar is als een uitrit. Zo loopt bijvoorbeeld het trottoir niet ononderbroken door in dezelfde soort bestrating en ontbreken de zogenaamde inritblokken. Overigens is er ook geen sprake van een beperkte bestemming.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 2.

Aldus beslist op 28 september 2015 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. A.W. Hendriks, mr. J.G. Hoekstra en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris