

15 GCS – OVS 05

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 2 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van een personenauto, WA-casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van een personenauto, WA verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2014 vond er in Rotterdam een botsing plaats tussen de auto's van de verzekerden van partij A en partij B. De bij partij A verzekerde auto reed van de hoofdweg af links de parallelweg op en kwam daarbij in botsing met de rechtdoor op de parallelweg rijdende auto van Partij B. Beide partijen reden aanvankelijk in dezelfde richting.



Deze foto is afkomstig van Google Maps.



17 lette niet op het voorrangsteken 17

vermeld het aantal aangekruiste vakjes

10. Geef met een pijl de plaats aan waar het voertuig het eerst werd geraakt.

13. situatieschets van de aanrijding
Goed aangeven: 1. wegsituatie - 2. rijrichting van voertuigen A en B - 3. hun positie op het moment der botsing - 4. verkeerstekens - 5. straatnamen (of wegen)

11. zichtbare schade
dik in spatbord en Bumper.

14. opmerkingen
ik ging de ventweg op de verkeerslichten

15. Handtekening bestuurders

10. Geef met een pijl de plaats aan waar het voertuig het eerst werd geraakt.

11. zichtbare schade
voor spatbord Bumper
Deur
achter spatbord.

14. opmerkingen
Reed Recht door op ventweg

ook achterzijde invullen

ook achterzijde invullen

De situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat deze schade onder artikel 2 van de OVS valt. Volgens Partij A is er sprake van twee wegen: de hoofdweg en de parallelweg. Het middenstuk tussen de hoofdweg en de parallelweg is dermate groot dat gesproken kan worden van naderen vanuit verschillende richtingen. Net als in 06 GCS-OVS 01 is er sprake van een kruispunt.

Partij B is van mening dat OVS 2 niet van toepassing is. Er is hier sprake van één weg. Deze weg bestaat weliswaar uit een hoofd- en parallelweg maar deze hebben beide dezelfde naam. Dit komt niet overeen met de situatie in 06 GCS-OVS 01. Daar was sprake van twee kruisende wegen met verschillende straatnamen. Er is geen sprake van een zijweg. Het tussenstuk is onderdeel van dezelfde weg en is te klein om gekwalificeerd te worden als aparte weg. Van een kruising is geen sprake. Partijen komen dan ook niet uit verschillende richtingen. OVS 1 t/m 5 zijn niet van toepassing en dus is OVS 6 van toepassing.

Overwegingen van de commissie

Voor de beantwoording van de vraag of OVS 2 van toepassing is, is het van belang of er sprake is van een kruispunt, of partijen dat kruispunt vanuit verschillende richtingen naderden en of de botsing op het kruispunt heeft plaatsgevonden. De commissie stelt aan de hand van de foto vast dat het middenstuk dermate breed is dat er sprake is van twee wegen.

De commissie stelt vast dat partijen het kruispunt vanuit verschillende richtingen naderden. Voor Partij B, die op de parallelweg reed, kwam Partij A van rechts. De commissie gaat er vanuit dat op het moment van de botsing een van beide motorrijtuigen zich nog met enig deel op het kruispunt bevond.



Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 2 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 28 september 2015 door mr. P.O.G. van den Berg, J. van den Heuvel, mr. L.G. Stiekema en mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G.Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris