



15 GCS-OVS 07

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

BETREFT

Botsingsituaties 3 en 6

PARTIJEN

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van personenauto, WA en Casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en Casco verzekerd

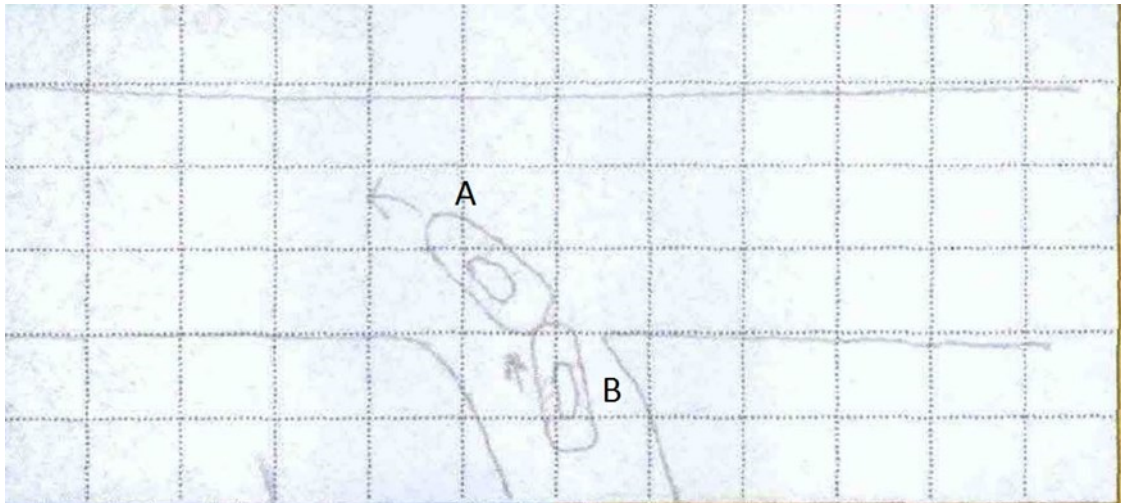
Partijen hebben zich, ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, tot deze commissie gewend, ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

FEITELIJKE GEGEVENS

In 2014 heeft een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden in Roermond.

De verzekerde van partij A verliet een uitrit, gevolgd door de verzekerde van partij B. Gedurende deze manoeuvre, kort na het verlaten van de uitrit en ruim binnen de geldende afstandsnorm, is partij B achterop de auto van partij A gebotst.

SITUATIESCHETS



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.



STELLINGNAME VAN PARTIJEN INZAKE DE TOEPASSING VAN DE OVS

Partij A is van mening dat OVS 3 van toepassing is. Partij A verwijst hierbij naar de tot de OVS behorende 'Leeswijzer'. Nadat is vastgesteld dat OVS 1 niet van toepassing is, moeten op basis van de leeswijzer eerst de andere OVS-artikelen getoetst worden. Als er geen ander artikel van toepassing is, dan is regeling op basis van OVS 6 aan de orde. De botsing voldoet aan de criteria van OVS 3, zodat dit artikel moet worden toegepast.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is, omdat beide bestuurders een bijzondere verrichting uitvoeren. Partij B stelt dat de "Toelichting op de botsingsituaties" onder OVS 1 leidend moet zijn en verwijst naar de opgenomen tekst: "Dit artikel regelt niet de botsing waarbij beide motorrijtuigen een bijzondere verrichting uitvoeren. Deze botsing wordt in botsings situatie 6 geregeld."

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De commissie stelt vast dat de feiten niet ter discussie staan. Beide bestuurders verlieten achter elkaar rijdend een uitrit. Tijdens deze verrichtingen en ruim binnen de afstandsnorm reed de bestuurder van partij B achterop de auto van partij A.

De stelling van partij B dat OVS 6 van toepassing is, wordt ingegeven door de "Toelichting op de botsingsituaties" onder OVS 1. In deze toelichting is opgenomen dat indien beide motorrijtuigen een bijzondere verrichting uitvoeren de botsing onder OVS 6 valt. Daarnaast is opgenomen in deze toelichting dat voor toepassing van OVS 1 een relatie moet bestaan tussen de bijzondere verrichting en de botsing.

Hoewel beide partijen uitritverlaters zijn en er dus sprake is van een dubbele bijzondere verrichting, ziet de commissie geen relatie tussen deze verrichtingen en de botsing. De situatie dat OVS 6 van toepassing is omdat beide bestuurders een bijzondere verrichting uitvoerden, doet zich hier niet voor.

Nu partij B in het aanrakingsvlak van partij A is gebotst, voldoet de botsing aan de criteria van OVS 3.

BINDEND ADVIES

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 3 in het nadeel van partij B.

Aldus beslist op 14 oktober 2015 door mr. P.O.G. van den Berg, J. van den Heuvel, mr. L.G. Stiekema, mr. J.G. Hoekstra en mr. A.W. Herdike, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris