

15 GCS – OVS 08

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd;

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2014 vond er tussen beide auto's een botsing plaats. De bestuurder van partij A reed via de naar links verlopende krappe haakse bocht op. Ongeveer 20 meter na de bocht stond de bestuurder van partij B geparkeerd in het eerste haaks op de rijbaan gesitueerde parkeervak. Voor de bestuurder van partij A bevond dit parkeervak zich aan de rechterzijde van de weg.

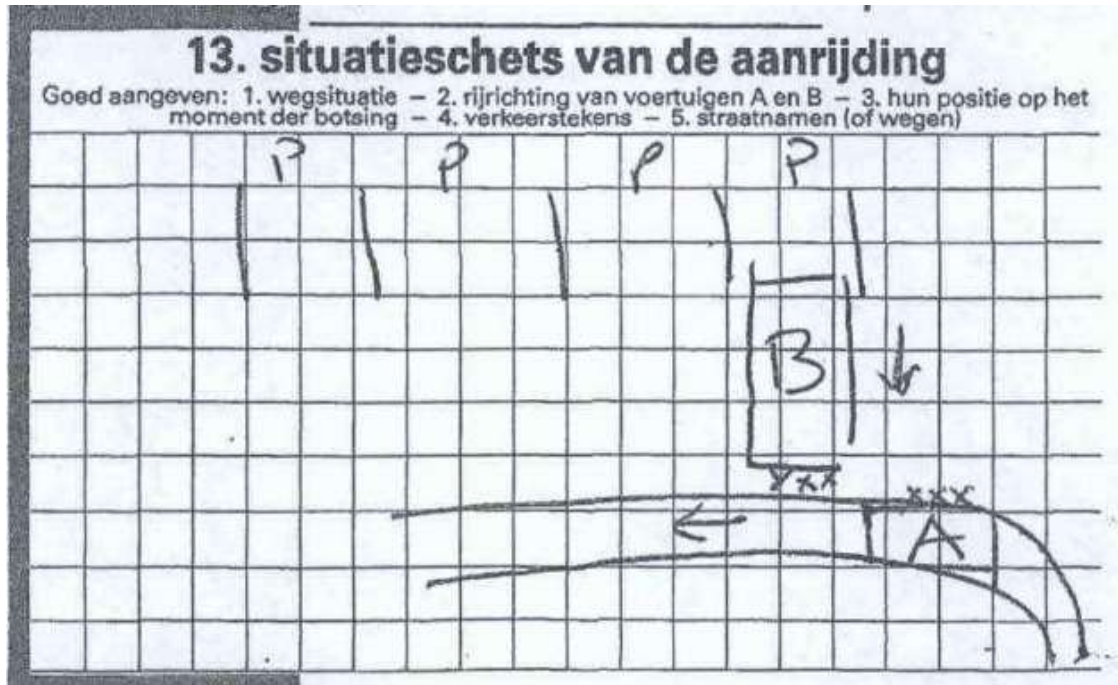


Deze foto is afkomstig van Google Maps

Ter hoogte van het parkeervak zijn de auto's met elkaar in botsing gekomen. De bij partij A verzekerde auto heeft schade aan de rechterzijde. De bij partij B verzekerde auto is beschadigd aan de achterbumper. Op het door beide partijen aangekruiste aanrijdingsformulier is bij partij B vakje 12. 1 'stond geparkeerd' aangekruist. Andere vakjes zijn niet aangekruist. De bestuurder van partij A stelt dat partij B achteruit de weg opreed. De bestuurder van partij B geeft aan dat partij A met een snelheid van 60-70 km/u uit de bocht kwam en tegen haar geparkeerde auto opreed. Zij verklaart dat zij op dat moment in de auto zat en de auto in de achteruit had gezet om naar achteren te rijden.



Er zijn twee getuigen. De ene getuige verklaart dat partij B achteruit een parkeervak uitreed en partij A over het hoofd zag. De andere getuige verklaart dat partij A met een veel te hoge snelheid de hoek omging en de bij partij B verzekerde auto, waar de bestuurder op dat moment instapte, raakte.



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is. De bestuurder van partij B voerde een bijzondere verrichting uit en de aanrijding vond plaats binnen de afstandsnorm van 25 meter. Partij A baseert dit standpunt op het aanrijdingsformulier in combinatie met de verklaring van de getuige en het schadebeeld.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is. Het staat onvoldoende vast dat haar verzekerde een bijzondere verrichting heeft uitgevoerd. In uitspraak 09 GCS – OVS 04 bepaalt de commissie dat de bijzondere verrichting pas aanvangt op het moment dat het motorrijtuig voor het uitvoeren van de bijzondere verrichting in beweging komt. Er staat niet gebleken dat hiervan sprake is.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft de door beide partijen overgelegde stukken bekeken en beoordeeld. De commissie is bevoegd om op basis van deze stukken en andere relevante gegevens zelfstandig de feiten vast te stellen. De commissie stelt vast dat de parkeervakken voldoende ruim zijn om ook een grotere auto zo te parkeren dat deze niet voorbij de stoeprand uitsteekt. De commissie acht het niet aannemelijk dat de krappe naar links verlopende haakse bocht met een snelheid van 60 à 70 km/u zou zijn genomen.

Na de bocht moet – afhankelijk van hoe ruim de bocht genomen wordt – over een lengte van 10 - 15 meter rechtuit gereden worden voordat het parkeervak wordt bereikt. Er is geen enkele aanwijzing of reden om te veronderstellen dat de bestuurder van partij A uit de bocht is gevlogen.



De commissie heeft kennisgenomen van het aanrijdingsformulier en de verklaringen van partijen en getuigen. Op basis van alleen deze stukken komt de toedracht van het ongeval niet vast te staan. Naast deze stukken is er ook nog het schadebeeld. De auto van partij A is aan nagenoeg de hele rechterzijde beschadigd, beginnend achter het rechtersporwiel. De schade aan de auto van partij B bevindt zich over de gehele achterbumper. Dit schadebeeld in combinatie met de situatie ter plaatse bevestigt de door partij A gestelde toedracht. De commissie concludeert dat de bestuurder van partij B een stukje achteruit de weg op moet zijn gereden waardoor de botsing is ontstaan.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 3 december 2015 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. A. W. Hendriks, mr. J.G. Hoekstra en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris