

## 15 OVS 09

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

### BETREFT

Botsingsituaties 1 en 6

### PARTIJEN

Partij A; van de bestuurder van een personenauto, WA en Casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en Casco verzekerd

Partijen hebben zich, ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, tot deze commissie gewend, ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

### FEITELIJKE GEGEVENS

In februari 2015 vond een botsing tussen twee motorrijtuigen plaats op de N219. Beide bestuurders rijden op de A12 en slaan rechtsaf de N219 op.

Over de N219 kan verkeer in beide richtingen rijden. Ter hoogte van de afrit van de A12 kent de N219 een verhoogde en bestrate middenberm. Links naast de rijbaan ligt een circa 100 meter lange vluchtstrook. De verzekerde van partij A rijdt over de vluchtstrook. De verzekerde van partij B rijdt over de rijbaan. De verzekerde van partij A rijdt van de vluchtstrook naar de rijbaan en snijdt hierbij de verzekerde van partij B. Hierbij raken beide auto's beschadigd. Na de botsing rijdt de verzekerde van partij A rechts naast de rijbaan het talud af en komt op zijn kop terecht in een smalle sloot.



Deze foto is afkomstig van Google maps



## **STELLINGNAME VAN PARTIJEN INZAKE DE TOEPASSING VAN DE OVS**

Partij A geeft aan dat het wisselen van rijstrook in de OVS wordt gedefinieerd als het van de ene naar de andere rijstrook rijden. In 05 GCS-OVS 03 beschouwt de commissie een rijstrook- of rijbaanwisseling in de zin van de OVS als een zijdelingse verplaatsing over rijstroken of rijbanen die bestemd zijn om in dezelfde richting te rijden. Het begrip rijstrook of rijbaan wordt niet nader gedefinieerd in de OVS.

Een vluchtstrook is onderdeel van de weg, maar kan niet worden beschouwd als een rijstrook in de zin van de OVS, omdat deze niet bestemd is om op te rijden. Hiervoor wordt aansluiting gezocht bij artikel 43 RVV. Lid 3 geeft aan dat het - behoudens noodgevallen - verboden is gebruik te maken van de vluchtstrook.

Partij A is van mening dat de vluchtstrook naast de rijstrook van de N219 niet kan worden gezien als rijstrook om in dezelfde richting te rijden. De zaak voldoet niet aan OVS1. Omdat de botsing onder geen van de andere artikelen valt, is OVS 6 van toepassing.

Partij B is van mening dat de vluchtstrook in de zin van de OVS te beschouwen is als een rijstrook. Partij B geeft aan dat op de vluchtstrook verkeer is toegestaan. Daarbij worden bijvoorbeeld voertuigen met pech, bergingsvoertuigen, voorrangsvuortuigen en strooiwagens genoemd. Als één van deze voertuigen zich van de vluchtstrook naar de hoofdrijbaan zou begeven, en er ontstaat een aanrijding, dan kan een dergelijke aanrijding (in de zin van de OVS) toch niet anders worden beoordeeld dan als een rijstrookwisseling? OVS 1 zou dan van toepassing zijn. Partij B voert tevens aan dat de OVS beoogt zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij het gemene recht. Een afwikkeling op basis van OVS 6 zou dan niet voor de hand liggen.

## **OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE**

De commissie stelt vast dat de feiten niet ter discussie staan. De bestuurder van partij A reed van de vluchtstrook naar de rijbaan en hinderde de bestuurder van partij B daarbij.

Artikel 1 RVV 1990 definieert een vluchthaven of vluchtstrook als volgt: "door een doorgetrokken streep van de rijbaan van de autosnelweg of autoweg afgescheiden weggedeelte, dat bestemd is voor gebruik in noodgevallen, behoudens voor de duur van openstelling als spitsstrook." De vluchtstrook fungeert dus in een aantal gevallen als rijbaan.

De commissie wil geen onderscheid maken tussen geoorloofd of ongeoorloofd gebruik van de vluchtstrook. Het van de vluchtstrook wisselen naar de rijbaan van een weg merkt de commissie daarom aan als de bijzondere verrichting van rijstrook of rijbaan wisselen.

## **BINDEND ADVIES**

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 3 december 2015 door mr. P.O.G. van den  
mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie ;  
tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema  
voorzitter

mr. M. Beugel  
secretaris