

17 GCS – OVS 03

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 2 of 6 van de OVS.

Partijen

Partij A; verzekeraar van een personenauto, WA en casco verzekerd;

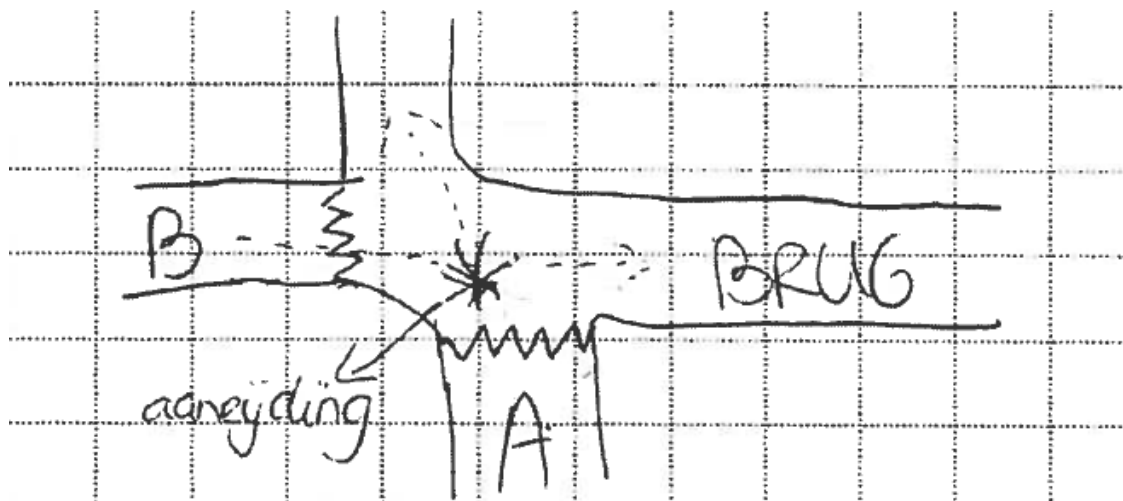
en

Partij B; verzekeraar van een tractor, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In januari 2017 vond er een aanrijding plaats. De verzekerde van partij A reed met haar auto over een weg en wilde de kruisende weg oprijden. De verzekerde van partij B reed met zijn tractor over een andere weg en wilde eveneens de kruisende weg oprijden. Bij het oprijden passeerden beide bestuurders bord B6 (betekenis: 'verleen voorrang aan bestuurders op de kruisende weg') en haaiantanden, waarna beide voertuigen met elkaar in botsing kwamen. De personenauto kwam ten opzichte van de tractor van rechts.



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.



Deze foto is afkomstig van Cyclomedia.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 2 van toepassing is. Het betreft een aanrijding op een stelsel van wegen, waarbij de aanrijding op het kruispunt heeft plaatsgevonden. Alle informatie uit de stukken wijst op een aanrijding die plaatsvond op een kruising, die voldoet aan de standaard botsingssituatie van OVS 2.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is. Uit de overgelegde luchtfoto blijkt dat er sprake is van een doorgaande weg met twee zijstraten waar de auto en de tractor uitkwamen. Partij B stelt dat de eerste zijstraat en de doorgaande weg samen een kruising vormen in de zin van de OVS, evenals de tweede zijstraat en de doorgaande weg. Beide zijstraten vormen ten opzichte van elkaar geen kruising in de zin van de OVS, zodat OVS 6 van toepassing is.

Overwegingen van de commissie

Er is een door beide partijen ingevuld en ondertekend aanrijdingsformulier, waarin de aanrijdingslocatie als een kruising van wegen is getekend. In de OVS wordt onder 'kruispunt' het volgende verstaan: "Het vlak dat ontstaat op het snijpunt van een kruising of een splitsing van wegen en dat wordt begrensd door de verlengde rijbaankanten". Uit Google Streetview maakt de commissie op dat de beide zijwegen uitkomen op de doorgaande weg. De aanrijding tussen beide voertuigen vond plaats op het kruisingsvlak van de wegen. Er is dan ook sprake van een kruising van wegen in de zin van de OVS. In beginsel is OVS 2 dan van toepassing: de verzekeraar van een motorrijtuig met een voorrangsverplichting betaalt de schade van het motorrijtuig dat voorrang heeft. Bij deze aanrijding is niet duidelijk op welk voertuig de voorrangsverplichting rust. Uit de stukken blijkt dat beide voertuigen vrijwel gelijktijdig de doorgaande weg opreden en beide voertuigen het bord B6 en haaiantanden passeerden. De commissie concludeert dat daardoor OVS 2 op deze situatie niet van toepassing is en dat de schade moet worden afgewikkeld op basis op OVS 6.



Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 6 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 9 mei 2017 door mr. J.G. Hoekstra, mr. L.G. Stiekema en mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris