

17 GCS – OVS 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS.

Partijen

Partij A; verzekeraar van een vrachtwagen, WA en casco verzekerd;

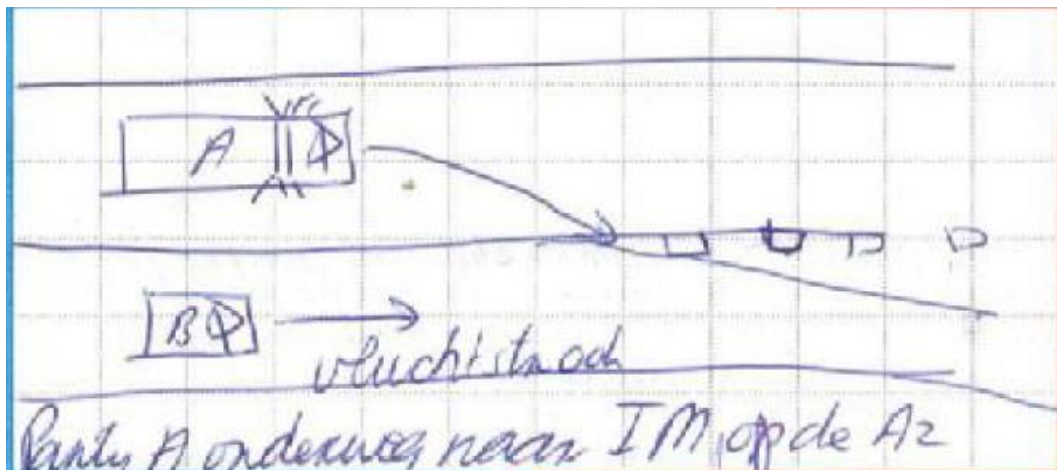
en

Partij B; verzekeraar van een personenauto, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In september 2016 vond er op de A2 ter hoogte van een uitvoegstrook een botsing plaats tussen de voertuigen van de verzekerden van partij A en partij B. De vrachtwagen reed op de rechter rijstrook en de personenauto reed in dezelfde richting op de vluchtstrook. Ter hoogte van de uitvoegstrook ging de vrachtwagen naar rechts om uit te voegen en kwam daarbij in botsing met de personenauto die vanaf de vluchtstrook rechtdoor de uitvoegstrook op reed.



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 6 van toepassing is. De bestuurder van partij A wisselde van rijstrook. De bestuurder van partij B wisselde ook van rijstrook, omdat deze vanaf de vluchtstrook over de doorgetrokken streep de uitvoegstrook opreed. Het passeren van de doorgetrokken streep tussen de vlucht- en uitvoegstrook moet worden gezien als een rijstrook wisseling. Nu beide partijen van rijstrook wisselden is OVS 6 van toepassing.

Partij B is van mening dat OVS 1 van toepassing is. Partijen zijn het er over eens dat de bestuurder van partij A van rijstrook wisselde. De bestuurder van partij B wisselde niet van rijstrook, omdat deze rechtdoor reed. Ondanks het feit dat de bestuurder van partij B door rechtdoor te rijden vanaf de vluchtstrook de uitvoegstrook op reed, is dit geen rijstrook



wisselen in de zin van de OVS. Van 'van rijstrook wisselen' in de zin van de OVS is sprake als er een zijdelingse verplaatsing is van het voertuig. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Overwegingen van de commissie

De commissie stelt vast dat de bestuurder van partij A een bijzondere verrichting uitvoerde door vanaf de rechter rijstrook de uitvoegstrook op te rijden. De bestuurder van partij B reed vanaf de vluchtstrook de uitvoegstrook op. In de 'Begripsomschrijvingen' bij de OVS staan de bijzondere verrichtingen gelimiteerd genoemd. Het 'van of naar een invoeg- of uitvoegstrook rijden' is een bijzondere verrichting.

Beide bestuurders reden de uitvoegstrook op: de bestuurder van partij A vanaf de rechter rijstrook en de bestuurder van partij B vanaf de vluchtstrook. Beide partijen voerden dan ook een bijzondere verrichting uit in de zin van de OVS.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 6 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 9 mei 2017 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. A.W. Hendriks, mr. J.G. Hoekstra, mr. J. Twigt-Montfoort en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G.Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris