

17 GCS – OVS 05

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS.

Partijen

Partij A; verzekeraar van een vrachtwagen, WA en casco verzekerd;

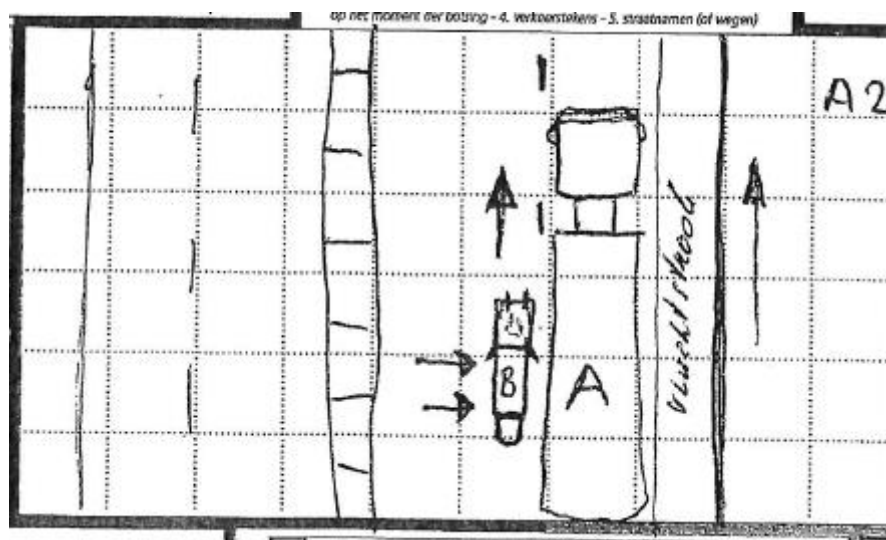
en

Partij B; verzekeraar van een personenauto, WA verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In maart 2015 vond er op de A2 een botsing plaats tussen de bij partij A en B verzekerde voertuigen. De personenauto reed over de linker rijstrook en de vrachtwagen reed over de rechter rijstrook. Door een windvlaag werd de personenauto tegen de trailer van de vrachtwagen geduwd.



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is. De vrachtwagenchauffeur heeft aangegeven: “door windvlaag is de personenauto tegen m’n trailer geknald (pers. auto schuld)”. De bestuurder van de personenauto heeft aangegeven: “door windvlaag”. Uit de verklaringen op het aanrijdingsformulier van beide bestuurders is volgens partij A af te leiden dat sprake is van rijstrook wisselen.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is. Het van rijstrook wisselen staat volgens partij B niet vast. Uit het aanrijdingsformulier blijkt niet dat van rijstrook is gewisseld. Het veranderen van rijstrook is niet aangekruist op het aanrijdingsformulier en in de situatieschets is dit ook niet weergegeven.



Overwegingen van de commissie

De commissie stelt vast dat partijen het er over eens zijn dat een windvlaag de personenauto tegen de trailer van de vrachtwagen heeft geduwd.

In de situatieschets tekenen partijen de vrachtwagen volledig op de eigen rijstrook tegen de onderbroken streep tussen de twee rijstroken. De personenwagen is er links naast getekend met twee pijlen naar rechts in de richting van de vrachtwagen.

De commissie kan zich voorstellen dat partijen op het aanrijdingsformulier niet hebben aangekruist dat sprake was van veranderen van rijstrook. De personenauto werd door de wind naar rechts geduwd. De bestuurder was niet van plan om van rijstrook te wisselen.

De commissie oordeelt dat de pijlen naar rechts ook de zijdelingse verplaatsing van de personenauto naar rechts impliceren. Hierdoor moet de personenauto gedeeltelijk op de rechterrijstrook terecht gekomen zijn. De commissie stelt vast dat er sprake is van de bijzondere verrichting van rijstrook wisselen.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 1 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 9 mei 2017 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. A.W. Hendriks, mr. J.G. Hoekstra en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris