

18 GCS – OVS 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS.

Partijen

Partij A; verzekeraar van een personenauto, WA en casco verzekerd;

en

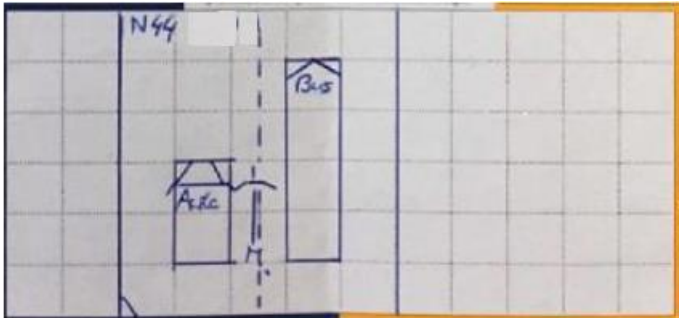
Partij B; verzekeraar van een motor, WA verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2017 reden de bij partij A verzekerde auto en de bij partij B verzekerde motor over de N44. De wegheeft twee rijstroken en er stond file. De motor reed tussen de auto's in de file door. Op een gegeven moment raakte de motor de rechter buitenspiegel van de auto waardoor deze werd beschadigd.

Op het aanrijdingsformulier heeft de motorrijder een opmerking gemaakt: "Reed tussen file door. Handvat bleef in rechterspiegel hangen".



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A stelt dat OVS 1 van toepassing is. De motorrijder was bezig met een bijzondere verrichting, namelijk het wisselen van rijstrook of rijbaan. De motor bevond zich ten tijde van de aanrijding niet volledig en in rechte stand op één rijstrook. Dit komt ook overeen met de situatieschets.

Partij B is van oordeel dat beide voertuigen over dezelfde linker rijstrook reden. Partij B betwist dat er sprake is van de bijzondere verrichting van het wisselen van rijstrook of rijbaan. De rijstrookwisseling valt volgens partij B niet op te maken uit de situatieschets. Verder is de situatieschets volgens partij B niet op de juiste schaal getekend. Partij B betoogt tot slot dat partijen het niet eens zijn over welke botsingsituatie van toepassing is. Op grond van deze argumenten stelt partij B dat hoe dan ook OVS 6 van toepassing is.



Overwegingen van de commissie

De basis van de OVS is dat wordt uitgegaan van gestandaardiseerde botsingsituaties waarbij de beschikbare informatie het uitgangspunt is voor de beoordeling. De situatieschets is in de ogen van de commissie voldoende duidelijk. Dat deze niet op schaal getekend is, doet daaraan niet af.

Het staat vast dat de motorrijder tussen de voertuigen die in de file stonden, doorreed. Uit de situatieschets op het aanrijdingsformulier volgt dat de auto volledig en in rechte stand op de linker rijstrook reed. De motor reed met de wielen weliswaar over de linker rijstrook, maar een motor is breder dan alleen de wielen. Het stuur bevond zich op de linker en rechter rijstrook. Er was derhalve geen sprake van een zich volledig en in rechte stand bevinden op de rijbaan of rijstrook. De gedraging om tussen de voertuigen die in file stonden of reden door te rijden, kan in combinatie met de situatieschets waarop de motor op twee rijstroken is getekend, niet anders worden geïnterpreteerd dan als van rijstrook wisselen. Dat is een bijzondere verrichting in de zin van de OVS.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 1 van toepassing is op deze schade.

Aldus beslist op 20 juni 2018 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. W.J. van Driel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris