

19 GCS – OVS 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 2 van de OVS.

Partijen

Partij A, verzekeraar van een personenauto, WA verzekerd;

en

Partij B, verzekeraar van een bromfiets, WA en casco verzekerd;

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2018 vond in Zoetermeer een botsing plaats tussen de auto van de verzekerde van partij A en de bromfiets van de verzekerde van partij B. De verzekerde van partij A verliet een rotonde. De verzekerde van partij B reed met de klok mee over het fietspad dat naast de rotonde ligt. Op het kruisingsvlak kwamen partijen met elkaar in botsing.



De afbeelding is afkomstig van Google Maps



Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is. Midden op de rotonde staat het verkeersbord D1 (rotonde verplichte rijrichting). Partij A vindt dat het verkeersbord D1 ook geldt voor het gemotoriseerde verkeer op het fietspad. De verzekerde van partij B reed rechtdoor met de klok mee op het fietspad. Partij A vindt dat er daardoor sprake is van in verboden rijrichting rijden van de verzekerde van partij B. In dat geval is OVS 1 van toepassing.

Partij B is van mening dat OVS 2 van toepassing is. Partij B zoekt aansluiting bij de uitspraken 09 GCS - OVS 001 en 10 GCS - OVS 002. In 09 GCS - OVS 001 heeft de commissie geoordeeld dat het negeren van het bord C6 (gesloten voor motorrijtuigen op meer dan twee wielen) niet het rijden in verboden rijrichting is zoals bedoeld in de zin van de OVS. In 10 GCS OVS - 002 herhaalt de commissie dat het rijden in verboden rijrichting het negeren van het bord C2 impliceert. Partij B vindt dat OVS 1 niet van toepassing is, nu in de toelichting op de botsingsituaties in de OVS staat vermeld dat de bromfietser die niet op het meest rechts gelegen fietspad rijdt niet in verboden rijrichting rijdt.

Overwegingen van de commissie

De vraag is of de verplichte rijrichting van verkeersbord D1 ook geldt voor het verkeer dat op het fietspad rijdt. In de toelichting op de botsingsituaties van de OVS staat aangegeven: "De bromfietser die niet op het meest rechtsgelegen fietspad rijdt, rijdt niet in verboden rijrichting, tenzij een verplichte rijrichting is aangegeven".

Het verkeersbord D1 staat midden op de rotonde. De commissie concludeert op basis van de situatie ter plaatse dat het fietspad deel uitmaakt van de rotonde. Nu op het fietspad geen andere borden zijn geplaatst waaruit blijkt dat er voor het fietspad een ander regime geldt, is het bord D1 ook van toepassing op het fietspad.

Partij B verwijst naar de eerdere uitspraak 09 GCS-OVS 01 waarin de commissie oordeelt dat het in verboden rijrichting rijden, het negeren van bord C2 impliceert. Het in verboden rijrichting rijden is echter niet beperkt tot die situatie. De commissie is van oordeel dat bij toepassing van de OVS het negeren van bord D1 ook gezien moet worden als rijden in verboden rijrichting.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 1 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 27 maart 2019 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. W.J. van Driel, mr. J.G. Hoekstra, mr. A.W. Hendriks, mr. L.G. Stiekema en mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris