

19 GCS – OVS 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van een personenauto, WA verzekerd;

en

Partij B; verzekeraar van een personenauto, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

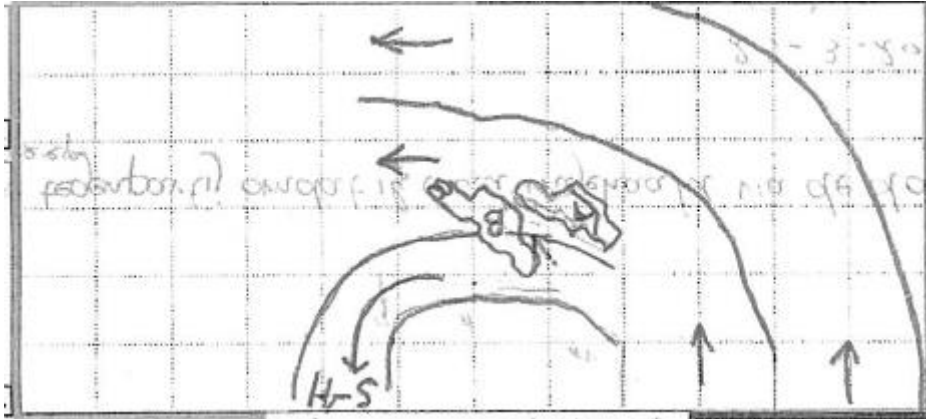
In 2018 vond er in Den Haag een botsing plaats tussen de auto's van de verzekerden van partij A en partij B. Beide bestuurders sloegen linksaf vanaf een weg met twee rijstroken naar een weg met drie rijstroken: één voor linksaf, één voor rechtdoor en één voor zowel rechtdoor als rechtsaf. De linker en middelste rijstrook van deze weg zijn ter plekke van elkaar gescheiden door dikke onderbroken strepen gevolgd door een doorgetrokken streep.



Deze foto is afkomstig van Google maps.

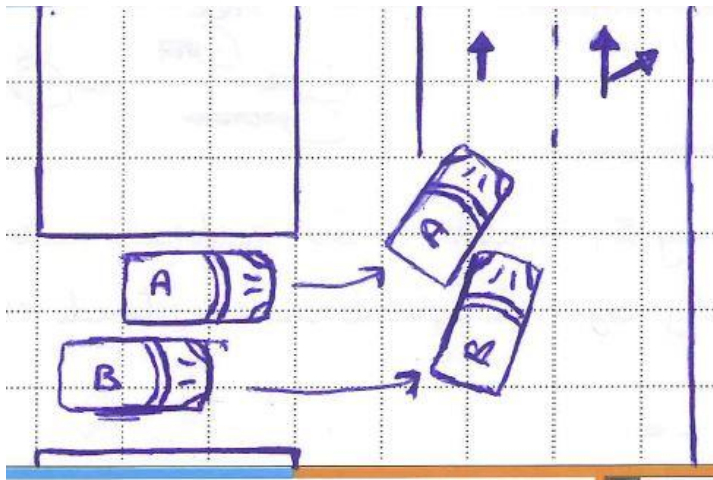


De verzekerde van partij A geeft op het eenzijdig door hem ingevulde en ondertekende aanrijdingsformulier aan dat hij op de middelste van de drie rijstroken reed toen de verzekerde van partij B hem vanaf de linker rijstrook over de doorgetrokken streep afsneed. De inzittende van de verzekerde van partij A bevestigt deze lezing.



Deze schets is afkomstig van het aanrijdingsformulier van de verzekerde van partij A (auto A in de schets).

De verzekerde van partij B geeft op het eenzijdig door hem ingevulde en ondertekende aanrijdingsformulier aan dat de verzekerde van partij A bij het nemen van de bocht van rijstrook wisselde, waardoor de aanrijding ontstond.



Deze schets is afkomstig van het aanrijdingsformulier van de verzekerde van partij B (auto A in de schets).

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 in haar voordeel van toepassing is. De getuige bevestigt de lezing van haar verzekerde dat de verzekerde van partij B over de doorgetrokken streep van rijstrook is gewisseld.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is. De lezingen van de bestuurders zijn tegenstrijdig. De getuige is een inzittende van de verzekerde van partij A en zijn verklaring kan niet als losstaand doorslaggevend bewijs dienen.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft de door beide partijen overgelegde stukken bekeken en beoordeeld. De commissie stelt vast dat beide bestuurders afzonderlijk een aanrijdingsformulier hebben ingevuld, zodat er geen door beide bestuurders ondertekend aanrijdingsformulier is. De door de bestuurders ingevulde aanrijdingsformulieren staan haaks op elkaar.



Naast de aanrijdingsformulieren is er een verklaring van de inzittende van de verzekerde van partij A. De verklaring van deze getuige stemt volledig overeen met de lezing van partij A. De commissie vindt in het dossier onvoldoende aanleiding om te twifelen aan de juistheid van deze verklaring.

De commissie is van oordeel dat hiermee voldoende vast staat dat de verzekerde van partij B van rijstrook wisselde waardoor de botsing ontstond.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 1 van toepassing is op deze aanrijding.

Aldus beslist op 27 maart 2019 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. W.J. van Driel, mr. J.G. Hoekstra en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris