

19 GCS – OVS 06

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 4 of 6 van de OVS.

Partijen

Partij A; verzekeraar van een personenauto, WA en casco verzekerd;

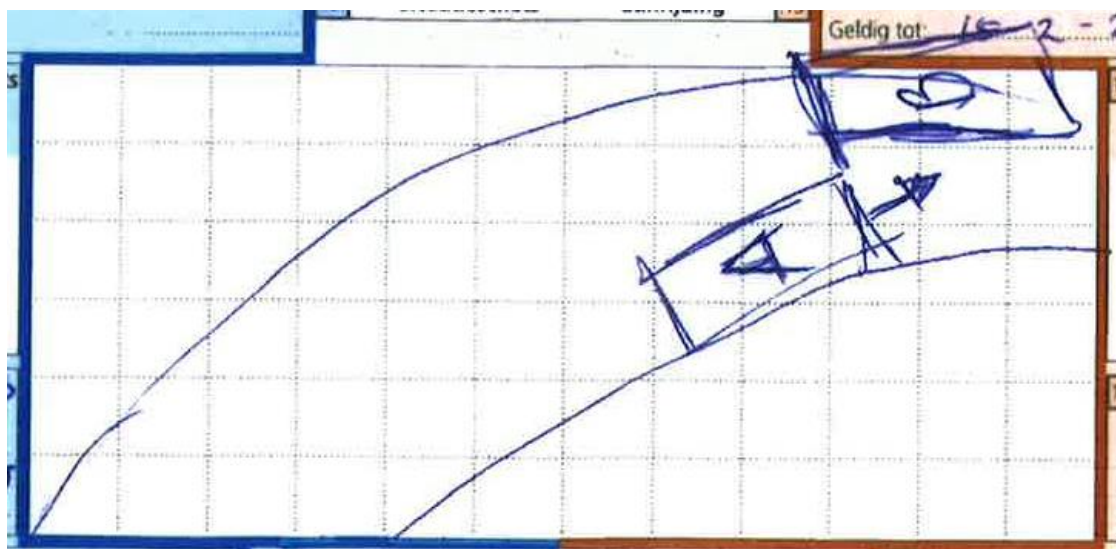
en

Partij B; verzekeraar van een bestelbus, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In juni 2018 vond een botsing plaats tussen de auto van de verzekerde van partij A en de bestelbus van de verzekerde van partij B. De botsing vond plaats in een bocht van de weg waarbij de voertuigen elkaar tegemoet reden. Er is een gezamenlijk ingevuld en ondertekend aanrijdingsformulier. Bij de verzekerde van partij B staat op de voorzijde van het aanrijdingsformulier vakje 15 aangekruist met de tekst 'kwam op een rijbaan bestemd voor het tegemoetkomend verkeer'. Er is een situatieschets van de aanrijding gemaakt en beide verzekerden hebben niets ingevuld bij 'Mijn opmerkingen' op de voorzijde van het aanrijdingsformulier (nummer 14). Op de achterzijde geeft de verzekerde van partij B aan dat "kruisje bij 15 betekent dat Hij op mijn weghelft zat". Na de botsing zijn er foto's gemaakt. Er zijn geen getuigen van de botsing.



De situatieschets is afkomstig van het door beide verzekerden ondertekende aanrijdingsformulier



Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 4 van toepassing is. Op het aanrijdingsformulier staat bij de verzekerde van partij B aangekruist 'kwam op een rijbaan bestemd voor het tegemoetkomend verkeer'. De achterzijde van het aanrijdingsformulier en de door verzekerde van partij A ingestuurde foto's en toelichting bevestigen de feiten zoals die door verzekerden op de voorzijde van het aanrijdingsformulier zijn vastgesteld. Partij A verwijst naar uitspraak 11 GCS-OVS 01, waarin de commissie heeft geoordeeld dat de situatieschets altijd in samenhang met andere gegevens moet worden bekeken. Hoewel de situatieschets onduidelijk is en ruimte laat voor andere interpretaties, ontkracht deze de door verzekerden vastgestelde toedracht niet, althans niet zodanig dat het voor partij A evident had moeten zijn dat de verklaring op de voorzijde van het aanrijdingsformulier op een vergissing berustte. Verder wordt aangegeven dat een situatieschets per definitie geen geometrisch correcte weergave is.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is. Hoewel op de voorzijde van het aanrijdingsformulier bij de verzekerde van partij B vakje 15 is aangekruist, heeft zij op de achterzijde van het aanrijdingsformulier uitgelegd dat dit kruisje bedoeld is voor de tegenpartij. Op de situatieschets staan beide voertuigen uiterst rechts getekend en de bestelbus van de verzekerde van partij B nog gedeeltelijk in de berm. Uit het schadebeeld van beide voertuigen blijkt niet welke verzekerde op de verkeerde weghelft is gekomen. Partij B is verder van mening dat de foto's daarvoor ook geen bewijs bevatten.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat op de door beide verzekerden ondertekende voorzijde van het aanrijdingsformulier onder 'Toedracht' (nummer 12), vakje 15 is aangekruist bij de verzekerde van partij B. Ook constateert de commissie dat door beide verzekerden niets is ingevuld bij 'Mijn opmerkingen' onder nummer 14 van het aanrijdingsformulier. Daarnaast blijkt uit de situatieschets op zichzelf beschouwd niet welke verzekerde op de verkeerde weghelft is gekomen.

De commissie stelt in lijn met uitspraak 11 GCS-OVS 01 vast dat de situatieschets op het aanrijdingsformulier een hulpmiddel is bij het vaststellen van de toedracht. Dit betekent dat de situatieschets altijd in samenhang met andere gegevens moet worden bekeken. De commissie hecht de meeste waarde aan de toedracht die blijkt uit het gezette kruisje waar beide verzekerden voor hebben getekend. De verzekerde van partij B heeft geen opmerking geplaatst op de voorzijde van het aanrijdingsformulier. Dat de verzekerde van partij B achteraf zegt dat het kruisje niet voor haar maar voor de andere partij gold, doet hieraan niets af.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 4 van toepassing is op deze botsing, in het voordeel van partij A.

Aldus beslist op 13 november 2019 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. W.J. van Driel, mr. J.G. Hoekstra, mr. A.W. Hendriks en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris