

20 GCS – OVS 02

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS of OVS niet van toepassing.

Partijen

Partij A; verzekeraar van een vrachtauto ; WA verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van een bestelbus WA en casco verzekerd.

Verzekeraar en verzekerde/bestuurder worden in de uitspraak gezamenlijk 'partij A' of 'partij B' genoemd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2019 vond een botsing plaats tussen de vrachtauto van partij A en de bestelbus van partij B. De botsing vond plaats op een bedrijfsterrein.

De vrachtauto was aan het aandocken en reed achteruit. De vrachtauto stond niet recht voor het dock en daarom reed de vrachtauto een stukje vooruit. Op dat moment reed de bestelauto voorlangs en vond een botsing plaats.



De situatie is afkomstig van google maps



De foto is afkomstig van een van de partijen

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is primair van mening dat de OVS niet van toepassing is. De botsing vond plaats op eigen terrein zonder stelsel van wegen.

Voor het geval de OVS wel van toepassing zou zijn, dan meent partij A dat OVS 6 van toepassing is. Partij A vindt het vooruitrijden geen wegrijden in de zin van de OVS. Dit maakt onderdeel uit van het aandocken. Nu er geen sprake is van wegrijden en er ook geen sprake is van een aanrijding volgens de botsingsituaties 2 tot en met 5 is OVS 6 van toepassing.

Partij B is van mening dat, hoewel de aanrijding plaats vindt op eigen terrein, de OVS van toepassing is nu sprake is van een stelstel van wegen. Uit de foto's blijkt dat er een 'weg' langs/om de laaddocks ligt die parallel aan de openbare weg loopt. De laaddocks zijn 'afgebakend' door belijning. Tussen de openbare weg en de 'weg' op c.q. het eigen terrein staat een hek.

Op het moment dat de bestelauto voorlangs rijdt, gaat de vrachtwagen na korte stilstand vooruit. Er is sprake van wegrijden. Het doet niet ter zake dat er eerst achteruit werd gereden. De korte stilstand is niet aan te merken als korte onderbreking van het rijden zoals verwoord in de OVS. De schade dient afgewikkeld te worden op basis van OVS 1.

Overwegingen van de commissie

De eerste vraag die de commissie moet beantwoorden is of de OVS op de botsing van toepassing is.

De OVS definieert weg(en) als volgt:

“Een weg die voldoet aan de omschrijving in artikel 1b van de Wegenverkeerswet 1994. Hieronder worden ook verstaan de niet-openbare wegen en terreinen, inclusief de parkeergarages, met een stelsel van wegen waarop analoog aan het gemene recht de verkeersregels worden toegepast. Invoeg - en uitrijstroken maken deel uit van de weg. Een rotonde wordt beschouwd als een rechte weg met zijwegen.”



De commissie is van oordeel dat de belijning die op het bedrijfsterrein aanwezig is, er niet toe leidt dat er sprake is van een stelsel van wegen. De aanwezige belijning heeft betrekking op de aanduiding van de parkeervakken. Verder is er geen relevante belijning aanwezig. Ook voor het overige ziet de commissie geen aanwijzingen voor een stelsel van wegen.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat de OVS niet van toepassing is op deze botsing. Aan verdere beoordeling van de OVS-artikelen komt de commissie dan ook niet toe.

Aldus beslist op 23 maart 2020 door mr. W.J. van Driel, mr. J.G. Hoekstra, mr. J. Twigt-Montfoort en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris