

VERBOND VAN VERZEKERAARS



02 GCS-OVS 003

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

Betreft

artikel IV van de OVS

Partijen

Partij A, bestuurder van een personenauto, WA plus casco verzekerd bij maatschappij X.

Partij B, bestuurder van een bromfiets, WA verzekerd bij maatschappij Y.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

Er vindt een aanrijding plaats op de kruising van de als voorrangsweg aangeduide Beldertseweg en de Mauriksestraat in de gemeente Buren. Partij A rijdt over de Beldertseweg, komende uit de richting Tiel en gaande in de richting van Eck en Wiel. Partij B rijdt - voor partij A van rechts komend - over de Mauriksestraat, komend uit de richting Echteld en gaande in de richting Maurik. Partij B laat partij A op het kruispunt voorgaan, waarna hij rechtdoor oversteekt. Partij A gaat juist op dat moment op/nabij het kruispunt keren, waardoor alsnog een aanrijding plaats vindt.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Maatschappij X is van mening dat aan alle vereisten voor toepasselijkheid van artikel I van de OVS is voldaan. Dat haar verzekerde een keermanoeuvre uitvoerde is - met verwijzing naar lid 2 van het artikel - volgens haar niet relevant.

Maatschappij Y is primair van mening dat de OVS in het geheel niet van toepassing is, omdat volgens haar de lezingen over de toedracht op essentiële punten niet met elkaar overeenkomen.

Subsidiair concludeert maatschappij Y tot toepasselijkheid van artikel IV van de OVS, omdat de verzekerde van maatschappij X met een keermanoeuvre bezig was.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft kennis genomen van de aan haar overgelegde stukken. Uit die stukken is voor de commissie de toedracht van de aanrijding - voorzover van belang voor de vraag naar de toepasselijkheid van de OVS - voldoende vast te stellen. De commissie is het dus niet eens met het primaire standpunt van maatschappij Y.

De stelling van maatschappij X dat artikel I van de OVS van toepassing is wordt door de commissie verworpen. Duidelijk is immers dat het bij maatschappij X verzekerde motorrijtuig in zijn 'nieuwe' rijrichting nog niet het vereiste aantal meters - in dit geval 50 - had afgelegd. De commissie verwijst in dit verband kortheidshalve naar de toelichting op artikel I lid 1 van de OVS onder de kop 'afstandsnormen', het begrip 'naderen'.

Ten aanzien van het - subsidiaire - beroep van maatschappij Y op artikel IV van de OVS oordeelt de commissie dat de toedracht van het gebeuren volledig voldoet aan de omschrijving van artikel IV van de OVS, zodat dit artikel in dit geval van toepassing is.

Of het bij maatschappij X verzekerde motorrijtuig de keermanoeuvre nu is begonnen vanuit de rijstrook voor linksaf, dan wel uit die voor rechtdoor/rechtsaf, is niet relevant.

Bindend advies

Artikel IV van de OVS is op deze aanrijding van toepassing.

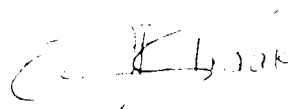
Aldus is beslist op 26 augustus 2002 door J.C. van der Harst, mr. P.P. Roerink, mr. A.A.M. van Ruiten en mr. G. Wassink, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. C.K. ter Braak, secretaris.

De vice-voorzitter



mr. G. Wassink

De secretaris



mw. mr. C.K. ter Braak