

VERBOND VAN VERZEKERAARS



Uitspraak 03 GCS-OVS 002

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Artikel II van de OVS.

Partijen

Partij A: Verzekeraar van een personenauto, WA en Casco verzekerd.

Partij B: Verzekeraar van een trekker met oplegger, WA en Casco verzekerd.

Partijen hebben zich naar aanleiding van een geschil dat tussen hen is gerezen ter verkrijging van een uitspraak tot de Geschillencommissie Schadeverzekeraars gewend.

Feitelijke gegevens

De verzekerden van partijen berijden beiden de Vriezenweg te Leimuiden, gelegen buiten de bebouwde kom van de gemeente Jacobswoude, gaande in de richting van de N207.

Op het kruispunt van de Vriezenweg met de N207 sorteert de bestuurder van de trekker met oplegger geheel links op de door hem bereden rijbaan voor, omdat de combinatie anders de bocht naar rechts niet kan maken.

De personenauto, die op het kruispunt ook rechtsaf wil, stelt zich in de daardoor ontstane ruimte rechts naast de combinatie op.

Vervolgens rijdt de combinatie met een bocht naar rechts de N207 op en komt dan in aanrijding met de op dat moment nog evenwijdig aan de wegas van de Vriezenweg stilstaande personenauto.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A verwijst naar de door partijen ondertekende situatieschets waaruit blijkt dat haar verzekerde ten tijde van de aanrijding nog evenwijdig aan de as van de Vriezenweg stond en derhalve in de zin van artikel II van de OVS nog als rechtdoorgaand verkeer moet worden gezien.

Partij B stelt zich daarentegen op het standpunt dat er geen sprake is van een recht doorgaand motorrijtuig. Het staat immers vast dat beide voertuigen voornemens waren op het kruispunt rechtsaf te slaan.

Hieruit trekt partij B de conclusie dat beide partijen rechtsaf sloegen en artikel II van de OVS dus niet van toepassing is.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft kennis genomen van de aan haar overgelegde stukken.

Op de vraag of in dit geval artikel II van de OVS van toepassing is geven zowel de tekst als de richtlijnen een duidelijk antwoord. Het gaat niet om de intentie van een bestuurder, maar om de feitelijke situatie ten tijde van de botsing.


De intentie van de verzekerde van partij A was duidelijk. Hij wilde op het kruispunt rechtsaf. De situatietekening laat echter zien dat hij nog evenwijdig aan de wegas stond en geen sturbeweging naar rechts had ingezet. Het bij partij A verzekerde voertuig is derhalve nog als rechtdoorgaand motorrijtuig aan te merken. De trekker van het bij partij B verzekerde voertuig reed duidelijk al in een schuine stand naar rechts ten opzichte van de wegas.

Bindend advies

Artikel II van de OVS is op deze aanrijdingsituatie van toepassing.

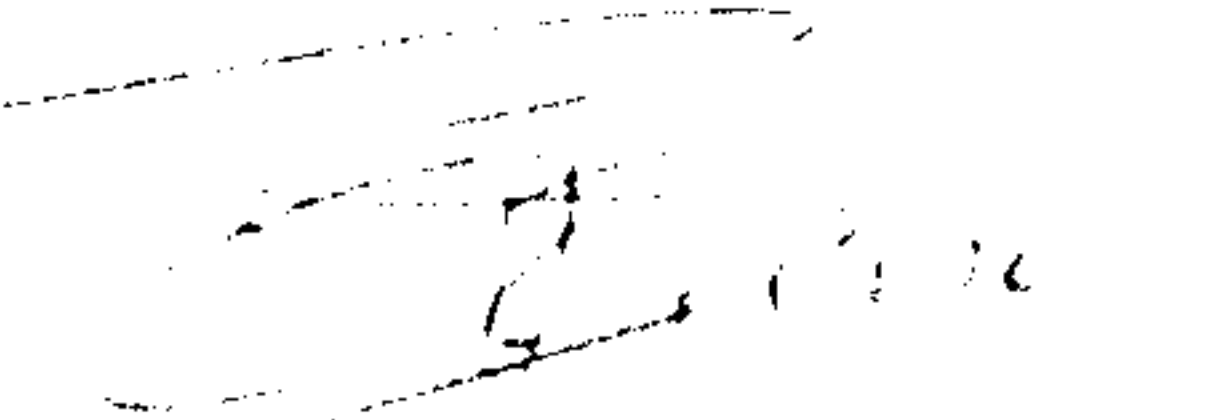
Aldus is beslist op 24 juni 2003 door J.C. van der Harst, mw. mr. A.G. Verhoeven en mr. G. Wassink, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. C.K. ter Braak, secretaris.

De vice-voorzitter



mr. G. Wassink

De secretaris



mw. mr. C.K. ter Braak