



05 GCS-OVS 03

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

Betreft:

Botsingsituaties 1 en 6 van de OVS

Partijen:

Partij A: maatschappij X, bestuurder van een personenauto

en

Partij B: maatschappij Y, bestuurder van een personenauto

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens:

In februari 2005 rijdt de verzekerde van partij A op de Dorpsstraat in Rucphen met de bedoeling om te parkeren in de parkeerhaven aan de linkerkant van de weg. Op het moment dat partij A de parkeerhaven wilde inrijden werd deze ingehaald door de verzekerde van partij B die vanuit dezelfde richting was genaderd. Het voertuig van partij B kwam met de voorzijde in botsing met de linker flank van het voertuig van partij A.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS:

Partij A stelt zich op het standpunt dat botsingssituatie 1 van de OVS van toepassing is, nu partij B van rijstrook wisselde en dus met een bijzondere verrichting bezig was. Niet van belang hierbij is of het van rijstrook wisselen al dan niet was voltooid, nu botsingssituatie 1 van de OVS spreekt van een bijzondere verrichting tijdens of ná de botsing.

Partij B stelt dat het van rijstrook wisselen volledig voltooid was, nu de botsing plaatsvond op het moment van passeren, terwijl er voor het van rijstrook wisselen als bijzondere verrichting géén afstandsnorm geldt. Partij B is van mening dat een kop-flank aanrijding is ontstaan, die op grond van botsingssituatie 6 van de OVS dient te worden geregeld.

Overwegingen van de commissie:

De commissie wenst te verduidelijken dat een weg doorgaans bestaat uit één rijbaan, die verdeeld is in twee of meer rijstroken, één of meerdere bestemd voor doorgaand verkeer en één of meerdere bestemd voor tegemoetkomend verkeer. Bij een autosnelweg zijn er doorgaans twee rijbanen verdeeld in twee of meer rijstroken.

De commissie beschouwt een rijstrook- of rijbaanwisseling in de zin van de OVS als een zijdelingse verplaatsing over rijstroken of rijbanen die bestemd zijn om in dezelfde richting te rijden.



Een zijdelingse verplaatsing over een rijstrook of rijbaan bestemd voor het tegemoetkomende verkeer beschouwt de commissie dus niet als rijstrook- of rijbaanwisseling in de zin van botsings situatie 1 van de OVS. Van een rijbaanwisseling in de zin van de OVS is bijvoorbeeld sprake bij wisselen van een hoofdrijbaan naar een parallelrijbaan.

De commissie beschouwt voorts een rijstrook- of rijbaanwisseling voltooid op het moment dat het wisselende voertuig zich volledig én in rechte stand op de andere rijstrook of rijbaan bevindt.

De commissie heeft kennisgenomen van het gegeven dat beide partijen ten aanzien van de feiten uitgaan van hetgeen in het politierapport is vermeld. Uit de door de verbalisanten middels een in hun schets aangegeven markering, kan worden opgemaakt dat de feitelijke botsing plaatsvond op de voor het tegemoetkomende verkeer bestemde rijstrook. Partij A wisselde ten tijde van de botsing echter niet van rijstrook of rijbaan in de zin van de OVS. Er is sprake van een kop-flank botsing die niet valt onder botsings situaties 1 tot en met 5.

Bindend advies:

Botsings situatie 1 van de OVS is niet van toepassing, deze aanrijding valt onder botsings situatie 6 van de OVS.

Aldus beslist op vrijdag 9 september 2005 door J. van den Heuvel, mr. L.G. Stiekema, mw. mr. A.W. Manso Cabrerros – Hendriks, mr. P.E.F.M. de Bont en mw. mr. A.G. Verhoeven, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M.N.J. Heeneman, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont
vice-voorzitter

mr. M.N.J. Heeneman
secretaris