

05 GCS-OVS 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

Betreft:

Artikel I van de OVS (oud)

Partijen

Partij A: maatschappij X, verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd

en

Partij B: maatschappij Y, bestuurder van een bestelwagen, WA en casco verzekerd

Partijen hebben zich naar aanleiding van een geschil dat tussen hen is gerezen tot de Geschillencommissie Schadeverzekeraars gewend ter verkrijging van een uitspraak.

Feitelijke gegevens

Partij A reed over de Julianaweg te Wolvega in de richting van de T-kruising met de Oranje Nassaulaan. Partij A wilde op de kruising afslaan naar rechts, richting de Oranje Nassaulaan. Partij B reed op de Oranje Nassaulaan (vanuit A gezien komend van rechts) en sloeg links af de Julianaweg in. Terwijl partij A de kruising naderde en partij B linksaf sloeg vond er een botsing plaats tussen A en B.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A stelt zich op het standpunt dat de OVS niet van toepassing is, omdat de botsing naar haar mening niet heeft plaatsgevonden op het kruisingsvlak. Beide partijen zouden zich op het moment van de botsing volledig op de Julianaweg hebben bevonden.

Partij B is van mening dat Artikel I van de OVS van toepassing is, omdat partij B zich nog (gedeeltelijk) op het kruisingsvlak bevond op het moment van de botsing.

Overwegingen van de Commissie

De commissie heeft kennis genomen van de aan haar overgelegde stukken.

In het gezamenlijk ingevulde en ondertekende schadeaanvraagformulier is een schets opgenomen van de posities van beide motorrijtuigen ten tijde van de botsing. Het motorrijtuig van partij B is op het kruisingsvlak getekend. Geen van beide partijen heeft een voorbehoud gemaakt op het schadeaanvraagformulier ten aanzien van de schets. Daarnaast geven de schetsen van de verbalisanten zowel in de eerste versie in politierapport, als in de tweede gecorrigeerde versie duidelijk aan dat het motorrijtuig van partij B zich nog (gedeeltelijk) op het kruisingsvlak bevond ten tijde van de botsing. De commissie kan geen waarde hechten aan de opmerking van de verbalisanten dat de botsing 5 tot 10 meter buiten het kruisingsvlak heeft plaatsgevonden, omdat beide schetsen van verbalisanten een dergelijke afstand nadrukkelijk tegenspreken. Op grond hiervan is voor de commissie voldoende vast komen te staan dat enig deel van één van de motorrijtuigen zich op het kruispunt bevond tijdens de botsing.



Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder artikel I van de OVS.

Aldus beslist op 9 september 2005 door J. van den Heuvel, mr. L.G. Stiekema, mw. mr. A.W. Manso Cabrerros – Hendriks, mr. P.E.F.M. de Bont en mw. mr. A.G. Verhoeven, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M.N.J. Heeneman, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont
Vice-voorzitter

mr. M.N.J. Heeneman
secretaris