

06 GCS – OVS 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 2 of 4 van de OVS

Partijen

Partij A; maatschappij X, verzekeraars van de bestuurder van een personenauto

en

Partij B; maatschappij Y, verzekeraars van de bestuurder van een bromfiets

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

De verzekerden van partijen A en B zijn op 7 april 2005 met elkaar in botsing gekomen op de parallelweg van de Vlijmenseweg te 's-Hertogenbosch.

De Vlijmenseweg vormt een T-kruising met de Helftheuvelweg, waarbij de Helftheuvelweg de poot van de T vormt en de Vlijmenseweg de ligger van de T. De parallelweg van de Vlijmenseweg vormt feitelijk de tweede ligger van de T.

Verkeer vanuit de Helftheuvelweg kan links en rechts afslaan naar zowel de Vlijmenseweg (hoofdweg) als de Vlijmenseweg (parallelweg).

Verkeer van de Vlijmenseweg (hoofdweg) kan van beide kanten afslaan naar zowel de Helftheuvelweg als naar de Vlijmenseweg (parallelweg).

Verkeer van de Vlijmenseweg (parallelweg) kan van beide zijden afslaan naar de Helftheuvelweg en naar de Vlijmenseweg (hoofdweg).

De hoofd- en de parallelweg van de Vlijmenseweg worden ter plaatse van elkaar gescheiden door een brede groenstrook.

De Vlijmenseweg (hoofdweg) en de Helftheuvelweg hebben groenstroken als middenberm. In de passage tussen de hoofd- en de parallelweg van de Vlijmenseweg ligt - in het verlengde van de middenberm van de Helftheuvelweg - een langwerpig "groeneiland".

De voorrang tussen het verkeer op de Helftheuvelweg en de Vlijmenseweg (hoofdweg) wordt geregeld door verkeerslichten. Verkeer dat afslaat van de Vlijmenseweg (hoofdweg) naar de Vlijmenseweg (parallelweg) heeft voorrang ten opzicht van het verkeer op de Vlijmenseweg (parallelweg). Deze voorrang is geregeld door verkeerstekens (borden + haaiantanden).

De verzekerde van partij A sloeg af van de Vlijmenseweg (hoofdweg) naar de Vlijmenseweg (parallelweg) en had voorrang op de verzekerde van partij B, die in tegenovergestelde richting over de Vlijmenseweg (parallelweg) reed.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat het geheel als één grote kruising moet worden beschouwd. De voertuigen bevonden zich beide op het kruisingsvlak. Vandaar dat botsingsituatie 2 van de OVS moet worden toegepast. De verzekerde van partij A had voorrang op de verzekerde van partij B en daarom dient partij B de door partij A uitgekeerde cascoschade volledig te vergoeden.

Partij B is van mening dat er sprake is van een drietal kruisingen. Een grote kruising van de Helftheuvelweg met de Vlijmenseweg (hoofdweg), een kleine kruising van de Helftheuvelweg met de Vlijmenseweg (parallelweg) ter rechterzijde van het groeneiland en een kruising tussen diezelfde wegen ter linkerzijde van het groeneiland. Uit foto's, waarop de beide motorrijtuigen direct na de aanrijding staan afgebeeld, blijkt dat de beide motorrijtuigen zich bevonden in het niemandsland achter het groeneiland (gezien vanuit de Helftheuvelweg). Geen van beide motorrijtuigen bevond zich op een kruisingsvlak, zodat botsings situatie 2 van de OVS niet van toepassing is. Uit direct na de aanrijding genomen foto's blijkt eveneens dat de beide voertuigen zich bevonden op de weghelft bestemd voor de verzekerde van partij B. Daarom is botsings situatie 4 van de OVS van toepassing en dient partij A af te zien van regres.

Overwegingen van de commissie

Binnen de OVS is het begrip kruispunt als volgt omschreven: het vlak dat ontstaat op het snijpunt van een kruising of een splitsing van wegen en dat wordt begrensd door de verlengde rijbaankanten.

Gegeven deze omschrijving is de commissie van oordeel dat er in dit geval sprake is van twee kruispunten. Het eerste kruispunt wordt gevormd door het vlak van de verlengde rijbaankanten van de Helftheuvelweg en de Vlijmenseweg (hoofdweg). Het tweede kruispunt wordt gevormd door het vlak van de verlengde rijbaankanten van de Helftheuvelweg en de Vlijmenseweg (parallelweg). Vanwege de duidelijke functie die het groeneiland – dat overigens buiten het kruisingsvlak ligt – bij de inrichting van dit kruispunt heeft om het verkeer uit tegenovergestelde richtingen in goede banen over het kruispunt te leiden, als ook vanwege de (geringe) breedte van dit groeneiland, is er voor de commissie geen aanleiding dit kruispunt te splitsen in twee afzonderlijke kruispunten.

Gezien vanuit de Helftheuvelweg is er dus volgordeijk eerst een kruispunt met de Vlijmenseweg (hoofdweg), vervolgens een stukje verlengde Helftheuvelweg met het groeneiland als middenberm en tot slot een kruispunt met de Vlijmenseweg (parallelweg).

De verzekerden van beide partijen naderen het kruispunt Helftheuvelweg – Vlijmenseweg (parallelweg) vanuit verschillende richtingen en botsen vervolgens op dat kruispunt met elkaar. Hiermee is voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van botsings situatie 2 van de OVS.

Gelet op de geldende voorrangregeling heeft de verzekerde van partij A voorrang op de verzekerde van partij B en dient partij B de door partij A uitgekeerde schade te vergoeden.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 2.

Aldus beslist op 16 februari 2006 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, J. van den Heuvel, mw. mr. A.W. Manso Cabrerros – Hendriks en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. W.H. Quaedvlieg, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont
vice-voorzitter

mw. mr. W.H. Quaedvlieg
secretaris