

VERBOND VAN VERZEKERAARS



06 GCS – OVS 03

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

**Betreft**

Botsingsituatie 5 of 6 van de OVS

**Partijen**

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

**Feitelijke gegevens**

De verzekerde van Partij A reed op 13 februari 2005 in Winterberg (Duitsland) buiten de bebouwde kom over een weg. De twee weghelften waren door middel van een doorgetrokken streep van elkaar gescheiden. Op enige afstand achter de verzekerde van Partij A reed de verzekerde van Partij B. Volgens de verzekerde van Partij B was de afstand tussen de beide auto's ongeveer 150 meter. Naar de mening van de verzekerde van Partij A was deze afstand vele malen groter.

Door sneeuw en ijzel was de weg glad. In een vrij scherpe naar rechts verlopende bocht is de verzekerde van Partij A uit de binnenbocht gegleden. Hierdoor kwam de bij Partij A verzekerde auto op de andere weghelft in de buitenbocht tegen de vangrail tot stilstand. Enige tijd daarna is de verzekerde van Partij B met de voorzijde van zijn auto achter tegen de rechterachterhoek van de bij Partij A verzekerde auto gebotst.

De verzekerde van Partij B stelt dat inzittenden van de bij Partij A verzekerde auto waren uitgestapt en midden op de weg stonden. Daardoor was hij genoodzaakt om uit te wijken en kon hij alleen maar tegen de auto van de verzekerde van Partij A rijden. De verzekerde van Partij A betwist dit en stelt dat de inzittenden naast de weg stonden. De verzekerde van Partij B zou ook de bocht niet hebben kunnen houden en daardoor net zoals de verzekerde van Partij A van de weg gegleden zijn.

**Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS**

Partij A is van mening dat botsingsituatie 5 van de OVS van toepassing is. Zij meent dat OVS 5 feitelijk van toepassing is op alle motorrijtuigen die langdurig stilstaan. Naar de mening van Partij A is er "an sich geen relatie" tussen de stilstand van de bij haar verzekerde auto en de botsing.

Partij B meent dat botsingsituatie 6 van de OVS van toepassing is. Zij is van oordeel dat de bij Partij A verzekerde auto niet als een geparkeerd motorrijtuig kan worden beschouwd. Partij B meent dat er wel een relatie bestaat tussen de stilstand en de botsing. Om deze reden kan er niet gesproken worden van "geparkeerd" in de zin van de OVS. In de tweede plaats stelt Partij B dat geen sprake is van parkeren, als een motorrijtuig door een ongeval (buiten de wil van de bestuurder) tot stilstand komt.

**Overwegingen van de commissie**

Parkeren/parkeerstand is in de OVS als volgt omschreven: het stilstaan van een motorrijtuig op een wijze die voldoet aan de definitie van artikel 1 ac RVV 1990, waarbij het artikel beperkt wordt uitgelegd.



Artikel 1 ac RVV 1990 definieert parkeren als volgt: Het laten stilstaan van een voertuig anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van passagiers of voor het onmiddellijk laden of lossen van goederen.

Met het onderdeel "waarbij het artikel beperkt wordt uitgelegd" in de begripsomschrijving van parkeren/parkeerstand in de OVS, is bedoeld dat in de zin van de OVS sneller wordt aangenomen dat sprake is van parkeren dan strikt genomen uit artikel 1 ac RVV volgt (06 GCS – OVS 02). Dit betekent evenwel niet dat elk korter of langer stilstaan als parkeren beschouwd kan worden. Parkeren is de verrichting van de bestuurder, die dient om het motorrijtuig op een bepaalde plaats anders dan door het verkeer geboden, stil te laten staan. Van een "geparkeerd motorrijtuig" als bedoeld in OVS 5 is in elk geval geen sprake, als een motorrijtuig zoals in dit geval door een verkeersongeval op de rijbaan stil komt te staan. Nu OVS 5 om deze reden geen toepassing kan vinden, is OVS 6 van toepassing.

**Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 6.

Aldus beslist op 10 mei 2006 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, J. van den Heuvel, en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. R.M.L.A. Martius, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont  
vice-voorzitter

mw. mr. R.M.L.A. Martius  
secretaris