

VERBOND VAN VERZEKERAARS



07 GCS – OVS 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft
OVS I (oud)

Partijen
Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA + Casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

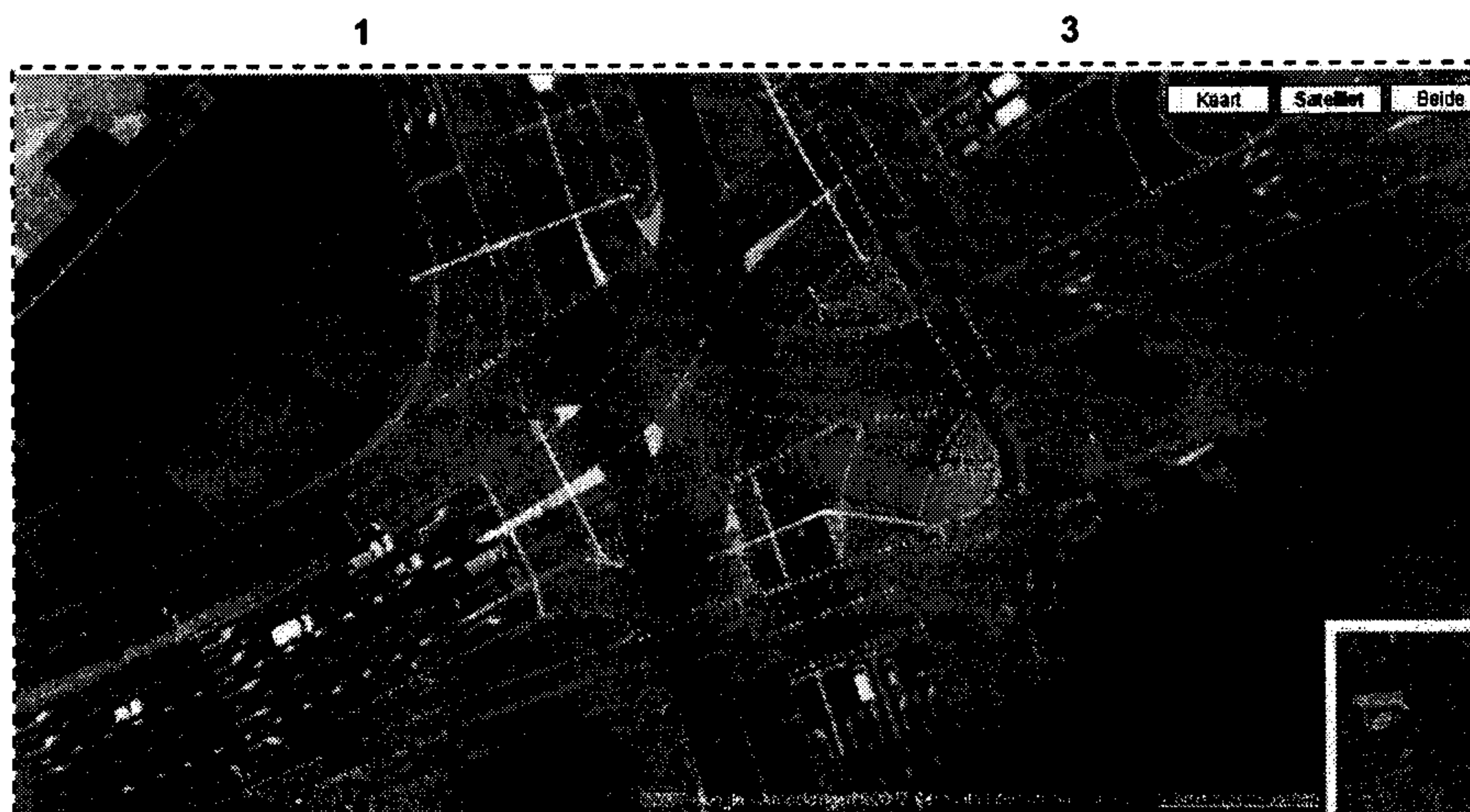
Feitelijke gegevens

Op 29 november 2002 heeft een botsing tussen twee motorrijtuigen plaatsgevonden op een kruising. (zie foto)

De verzekerde van partij A nadert de kruising vanuit de richting 1 en is voornemens rechtdoor zijn weg te vervolgen richting 2.

De verzekerde van partij B nadert de kruising vanuit de richting 3 en is voornemens links af te slaan richting 2.

De kruising is beveiligd met verkeerslichten. Daarnaast wordt door middel van borden en haaiantanden aangegeven, dat het verkeer op weg 3 voorrang heeft.



2

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS I lid 1 van toepassing is. Uit de verklaring van een getuige blijkt, dat de verzekerde van Partij B voorbij de voor hem geldende verkeerslichten stilstond en vervolgens de kruising opreed, terwijl het verkeer achter hem voor het rode verkeerslicht bleef stilstaan.

Partij B is van mening dat OVS I lid 3 van toepassing is, omdat het een zogenaamde "dubbel groen" situatie betreft. Afwikkeling geschiedt dan op basis van de normale verkeersregels, hetgeen betekent dat de verzekerde van partij B voorrang genoot ten opzichte van de verzekerde van partij A.



Overwegingen van de commissie

De bestuurders van beide partijen verklaren beiden bij groen licht de kruising te zijn opgereden.

De bestuurder van partij A verklaart dat bij nadering van de kruising het voor hem geldende verkeerslicht al een aantal seconden groen licht uitstraalde en dat hij met een snelheid van ongeveer 50 km/h de kruising opreed.

De bestuurder van partij B verklaart dat hij in verband met filevorming op de kruising tot stilstand is gekomen. Op het moment dat de kruising weer vrij kwam is hij opgereden.

De getuige verklaart dat de bestuurder van partij B voorbij de voor hem geldende verkeerslichten op de kruising stilstond.

Hiermee staat voor de commissie vast, dat beide bestuurders de kruising zijn opgereden op het moment dat het voor hen geldende verkeerslicht groen licht uitstraalde.

Hierover zegt de toelichting op OVS I lid 3 (oud):

Aanrijding na "dubbel groen".

Wanneer verzekeraars het erover eens zijn dat partijen bij – voor hen – groen licht het kruispunt zijn opgereden gelden aanvullend de normale verkeersregels. Bijvoorbeeld de regel dat verkeer van rechts voorrang heeft. Staan deze feiten niet vast, dan is de OVS niet van toepassing.

Uit de ter plaatse naast de verkeerslichten geldende verkeersregeling (borden en haaiantanden) blijkt dat de bestuurder van partij A voorrang diende te verlenen aan de bestuurder van partij B.

De commissie concludeert dat OVS I lid 3 (oud) van toepassing is, in die zin dat cascoverzekeraar partij A afziet van regres op WA-verzekeraar partij B.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS I lid 3 (oud).

Aldus beslist op 2 april 2007 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, J. van den Heuvel, mevr. mr. A.W. Manso Cabrerros – Hendriks en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. R.M.L.A. Martius, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont
vice-voorzitter

mw. mr. R.M.L.A. Martius
secretaris