

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituaties 1 en 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een Ford bestelauto, WA + Casco verzekerd, voorzien van een aanhanger

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een Seat personenauto, WA + Casco verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

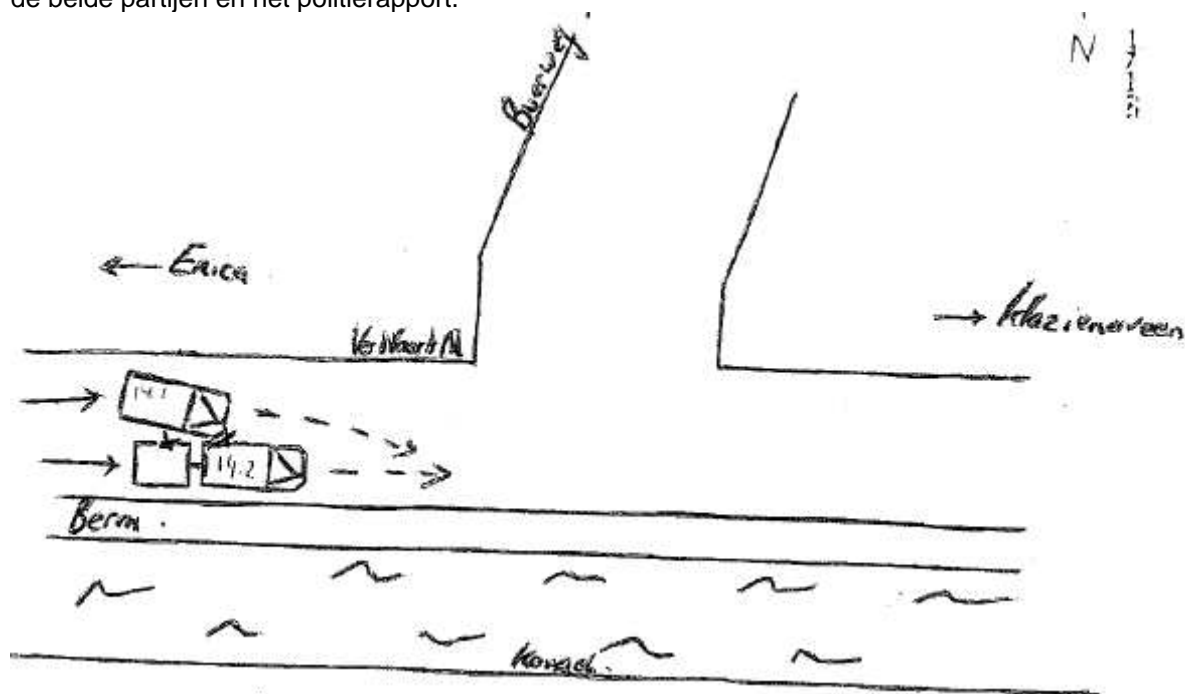
Feitelijke gegevens

Er heeft in 2007 een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden te Erica.

De bestelauto, verzekerd bij partij A, verminderde vaart om ter hoogte van een zijweg te kunnen keren. De bestuurder van de bestelauto verklaart tijdig richting naar links te hebben aangegeven.

De personenauto, verzekerd bij partij B, heeft, in een poging om de remmende bestelauto te ontwijken de aanhanger aan de linkerkant geraakt, daarna werd ook de bestelauto aan de linkerkant geraakt.

Er bestaat geen gezamenlijk ingevuld schadeformulier. Deze feiten zijn ontleend aan de lezingen van de beide partijen en het politierapport.



¹ Deze situatieschets is ontleend aan het politierapport, waarbij partij A als 14.2 is aangegeven en partij B als 14.1.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat met het verminderen van snelheid en het richting aangeven naar links het keren in de zin van de OVS nog niet is ingezet. De gedragingen van de bestuurder duiden op een voornemen om te keren of af te slaan, maar de feitelijke handeling is nog niet aangevangen, getuige ook de rechte stand van de bestelauto. Partij A verwijst hierbij ook naar 07 GCS-OVS 03, waar de commissie bepaalde dat het uiterst rechts van de weg in rechte stand tot stilstand brengen van een motorrijtuig niet is te beschouwen als een van de fases van keren.

Partij B is van mening dat de aanrijding voldoet aan de criteria voor keren als gesteld in OVS 1. Er is sprake van "het voor- of *achteruitrijden* om daarna het *rijden* in tegengestelde richting te vervolgen, ongeacht in welke fase van de verrichting het kerende *motorrijtuig* zich bevindt". Het richting aangeven en snelheid verminderen is te beschouwen als een fase van de verrichting keren. Het niet in schuine stand staan van de bestelauto doet hieraan niet af.

Overwegingen van de commissie

De commissie heeft in 07 GCS-OVS 03 bepaald dat het uiterst rechts van de weg en in rechte stand tot stilstand brengen van een motorrijtuig niet is te beschouwen als een van de fases van keren. De commissie oordeelde dat het keren nog niet was aangevangen. Het voornemen te gaan keren speelt geen rol in het kader van de OVS.

De commissie is van oordeel dat het uiterst rechts van de weg in rechte stand afremmen van een motorrijtuig niet is te beschouwen als een van de fases van het keren. De commissie concludeert daarom dat het keren van de bij partij A verzekerde bestelauto nog niet is begonnen. De commissie merkt op dat er wel sprake kan zijn van het aanvangen van keren in de zin van de OVS indien het kerende motorrijtuig zich in een schuine stand bevindt ten opzichte van de as van de weg.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade niet valt onder OVS 1 en dient te worden afgewikkeld op grond van OVS 6.

Aldus beslist op 7 april 2008 door mr. P.O.G. van den Berg, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van drs. J.A. Schaffers, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
vice-voorzitter

drs. J.A. Schaffers
secretaris