

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

Betreft

Botsingsituatie 1 en 6 van de OVS

Partijen

Partij A: verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd.

En

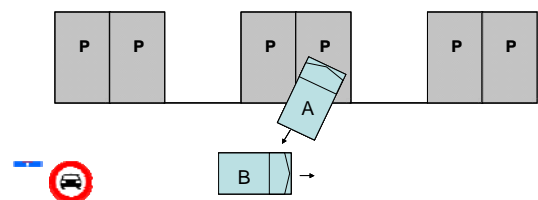
Partij B: verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot de commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gezezen.

Feitelijke gegevens

Op woensdag 21 mei 2008 heeft er een botsing plaatsgevonden tussen beide motorrijtuigen. Bij het inrijden van de straat is de verzekerde van partij B gebotst met de verzekerde van partij A, die achteruit wegreed uit een parkeervak.

Aan het begin van de straat, waar B inreed, staat een bord C6 'gesloten voor motorrijtuigen op meer dan twee wielen' (bijlage 1 RVV 1990) met een onderbord 'Uitgezonderd taxi's en laden/lossen goederen' en 'ma t/m vr 8.00 – 16.00'. De straat is een doodlopende straat (bord L8 geplaatst met onderbord 'uitgezonderd fietsers en bromfietzers').



De borden L8 en C6 aan de ingang van de straat zijn in de situatieschets zonder onderborden weergegeven.

Stellingname van partijen inzake de toepassing van de OVS

Partij A is van mening dat beide bestuurders een bijzondere verrichting uitvoeren en dat de botsing wordt geregeld door OVS 6.

De bestuurder van partij A rijdt achteruit en de bestuurder van partij B rijdt in verboden rijrichting.

Partij A is van mening dat de verzekerde van partij B op het moment van de aanrijding tegen de rijrichting inrijdt c.q. uit verboden rijrichting komt. Of bord C2 of C6 er nu staat, maakt geen verschil. Gesloten voor motorrijtuigen op meer dan twee wielen is hetzelfde als in verboden rijrichting rijden. Bord C2 en C6 zijn beide verbodsborden en dienen het zelfde nut. Op het moment van de aanrijding had de verzekerde van B daar niet mogen rijden.

Partij B is van mening dat haar verzekerde geen bijzondere verrichting uitvoert. Partij B is van mening dat het na 8.00 uur inrijden van de straat, terwijl dan de gesloten verklaring geldt voor motorrijtuigen op meer dan twee wielen en zich de uitzonderingssituatie laden/lossen goederen niet voordoet (en er ook geen sprake is van een taxi), geen bijzondere verrichting inhoudt omdat het geen rijden in verboden rijrichting in de zin van artikel 1 van de OVS is.

Partij B geeft verder aan dat er geen verplichte rijrichting is aangegeven, wat zich bijvoorbeeld zou voordoen wanneer bord C2 (Eenrichtingsweg, in deze richting gesloten voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee) was geplaatst en/of bord C3 (Eenrichtingsweg) of C4 (Eenrichtingsweg).

Partij B geeft ook het voorbeeld dat een bromfietser die niet op het meest rechts gelegen fietspad rijdt, niet in verboden rijrichting rijdt, tenzij een verplichte rijrichting is aangegeven.



bord C2



bord C3



bord C4



bord C6

Overwegingen van de commissie

In verboden rijrichting rijden is een bijzondere verrichting. Voor het aanduiden van de richting waarin moet worden gereden, wordt aan de ene kant van de weg het bord C3 of C4 geplaatst. Voor de richting die voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee is gesloten, wordt aan de andere kant bord C2 geplaatst. Bord C6 is een bord dat een weg of gedeelte van een weg gesloten verklaart voor een bepaalde categorie weggebruikers, in dit geval motorvoertuigen op meer dan twee wielen.

De commissie is van oordeel dat het in verboden rijrichting rijden, het negeren van bord C2 impliceert. Het negeren van bord C6 is niet het negeren van een verboden rijrichting zoals bedoeld in de OVS en het is daarom geen bijzondere verrichting.

Samenvattend staat voor de commissie vast dat slechts partij A bezig was met een bijzondere verrichting als genoemd in OVS 1.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 11 september 2009 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. R.H.D. van Dam, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van drs. J.A. Schaffers, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
vice-voorzitter

drs. J.A. Schaffers
secretaris