

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Terugkomen op afhandeling op grond van de OVS.

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd.

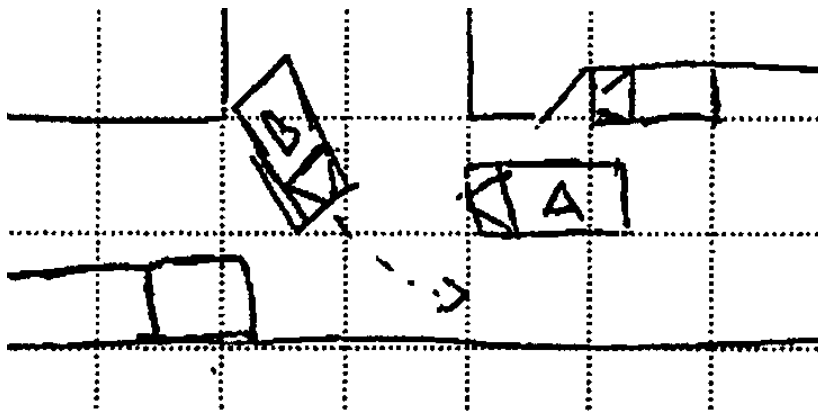
en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

Op 17 juli 2008 zijn de bestuurders van de bij partij A en B verzekerde motorrijtuigen met elkaar in botsing gekomen op of vlakbij een kruising van gelijkwaardige wegen. De verzekerde van partij B kwam ten opzichte van de verzekerde van partij A van rechts.



Deze schets is afkomstig van het door beide partijen ingevulde en ondertekende schadeformulier.

Partij B heeft partij A op 7 augustus 2008 gevraagd om haar cascouitkering op grond van OVS 2 te betalen. Partij A heeft op 24 oktober 2008 aan dit verzoek gevolg gegeven.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is op 2 maart 2009 bij partij B op de zaak teruggekomen. Partij A is na herbeoordeling van de stukken van mening dat de afhandeling van de schade op grond van OVS 2 niet juist is geweest. Naar de mening van partij A heeft de aanrijding niet binnen het kruisingsvlak plaatsgevonden. Daarom is OVS 6 van toepassing en vordert partij A 50% van de betaalde cascoschade terug.

Partij B is van mening dat de afhandeling op grond van OVS 2 wel juist is geweest. Partij B concludeert dat voldoende vaststaat dat de motorrijtuigen op het kruispunt met elkaar hebben gebotst.

Overwegingen van de commissie

De Overeenkomst Vereenvoudigde Schaderegeling heeft als doel de materiële schade in het verkeer tussen de aangesloten verzekeraars effectief en efficiënt af te handelen. In dit geval heeft deze afhandeling op de gebruikelijke wijze plaatsgevonden. Partij A heeft aanspraak gemaakt op betaling op grond van OVS 2 en partij B heeft de schade zonder discussie op grond van OVS 2 betaald.

De commissie is van oordeel dat met deze betaling de afhandeling op grond van de OVS definitief is. Dit zou alleen anders zijn als sprake is van een duidelijke vergissing. Daarvan is hier geen sprake. Op grond van de beschikbare gegevens kan een behandelaar in redelijkheid tot de conclusie komen dat de motorrijtuigen op het kruispunt met elkaar hebben gebotst. Ten overvloede merkt de commissie nog op dat aan een afwikkeling op grond van de OVS voor de verzekerden geen gevolgen naar burgerlijk recht verbonden zijn.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat op de afhandeling van deze schade op grond van OVS 2 niet teruggekomen kan worden.

Aldus beslist op 11 september 2009 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. R.H.D. van Dam, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van drs. J.A. Schaffers, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
vice-voorzitter

drs. J.A. Schaffers
secretaris