

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituaties 1 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA + Casco verzekerd.

En

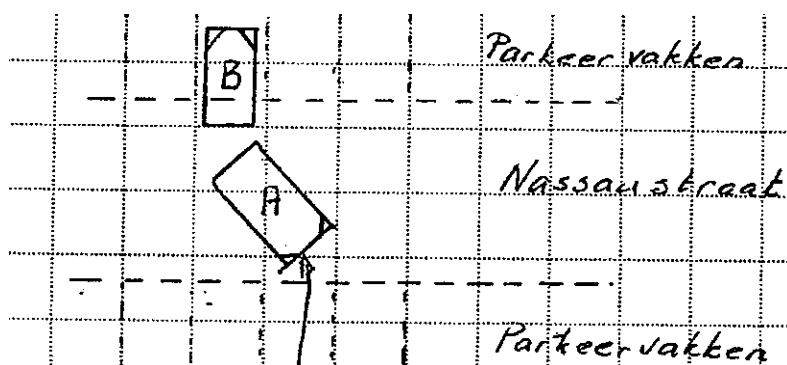
Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA + Casco verzekerd.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

Op 9 juni 2008 heeft een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden.

De bestuurder van Partij A reed achteruit een parkeerplaats af en kwam in botsing met het bij partij B verzekerde voertuig, dat aan de overzijde van de weg (volgens de toedrachtomschrijving op het schadeaangifteformulier) bezig was een parkeervak in te rijden.



Deze situatieschets is afkomstig van het door beide partijen ingevulde en ondertekende aanrijdingsformulier.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat botsingssituatie 6 van toepassing is. Beide bestuurders waren bezig met een bijzondere verrichting (lees: achteruitrijden), waardoor de botsing is ontstaan. De bestuurder van partij B had, ter verbetering van zijn positie in het parkeervak, de auto in de achteruitversnelling geplaatst. Achteruitrijden in de zin van de OVS dient ruim te worden uitgelegd als (het totaal van handelingen voorafgaand aan en verband houdend met) het "(weg)rijden (*onderstreping partij A*) in achterwaartse rijrichting ... " Voor achteruitrijden is dus niet vereist dat het motorrijtuig in beweging is.

Partij B is van mening dat botsingssituatie 1 van toepassing is. De bestuurder van partij A reed achteruit uit een parkeerplaats, terwijl de bestuurder van partij B stilstond en doende was een parkeerplaats op te rijden.

Overwegingen van de commissie

Kern van het geschil tussen partijen is de vraag of voorbereidingshandelingen van het achteruitrijden onderdeel uitmaken van het "achteruitrijden" in de zin van de OVS.

De begrippen "achteruitrijden", "rijden" en "wegrijden" worden in de OVS als volgt omschreven:

- Achteruitrijden: het (*weg*)rijden in achterwaartse richting, ongeacht of dit naar links naar rechts of recht achteruit gebeurt.
- Rijden: het vooruitrijden, waaronder begrepen het stilstaan als een korte onderbreking van het rijden, zoals het stoppen voor een verkeerslicht of zebrapad.
- Wegrijden: het uit parkeerstand optrekken of het optrekken anders dan na een korte onderbreking van het rijden, zoals het stoppen voor een verkeerslicht of zebrapad.

Naar het oordeel van de commissie blijkt uit deze omschrijvingen – ieder voor zich en in hun onderling verband beschouwd – dat achteruitrijden aanvangt op het moment dat het motorrijtuig in beweging komt.

De commissie verwijst in dit kader ook naar haar uitspraken 07 GCS-OVS 03 en 08 GCS-OVS 01. Daarin werd met betrekking tot de bijzondere verrichting “keren” beslist dat, ook al was er sprake van een voornemen van de bestuurder om te keren of om af te slaan, daarmee de handeling nog niet was aangevangen. De bijzondere verrichting vangt pas aan op het moment dat het motorrijtuig voor het uitvoeren van de bijzondere verrichting in beweging komt.

Uit de stukken blijkt naar het oordeel van de commissie voldoende dat op het moment van de botsing de bestuurder van partij A achteruit reed en dat de bestuurder van partij B niet achteruit reed.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 11 september 2009 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, mr. R.H.D. van Dam, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van drs. J.A. Schaffers, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont
vicevoorzitter

drs. J.A. Schaffers
secretaris