

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

**Betreft**

Botsingsituaties 1 en 3

**Partijen**

Partij A, verzekeraar van de bestuurder van een Volvo vrachtauto en Casco verzekerd

En

Partij B, verzekeraar van de bestuurder van een Volkswagen personenauto WA en Casco verzekerd

Partijen hebben zich, ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, tot deze commissie gewend, ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

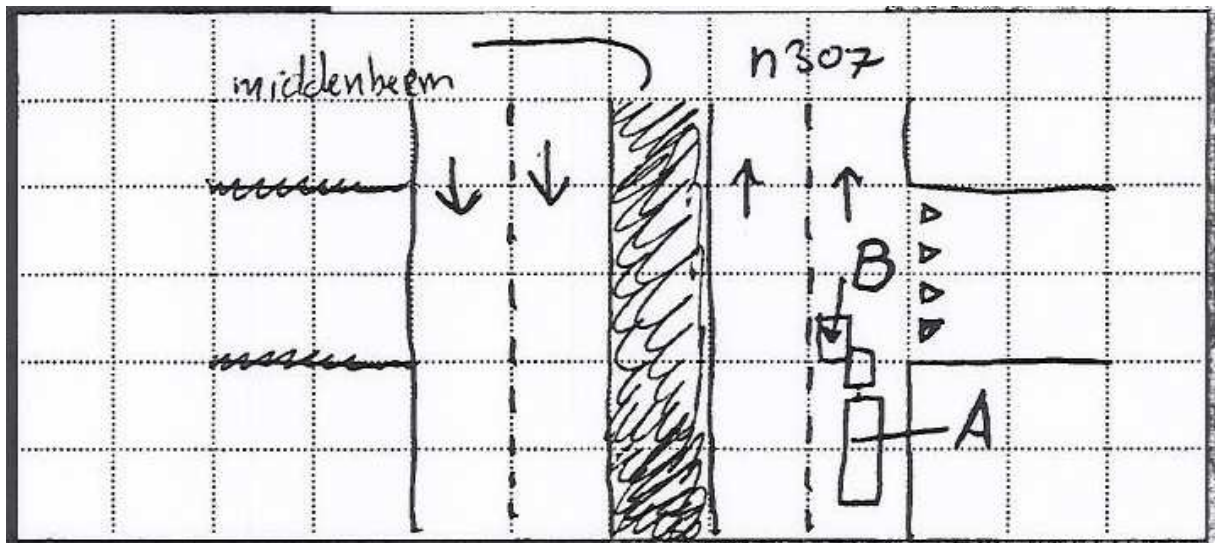
**Feitelijke gegevens**

Op 18 juli 2008 heeft een botsing tussen beide auto's plaatsgevonden in Lelystad.

De personenauto, verzekerd bij partij B, reed op de rechter rijstrook en moest krachtig remmen en uitwijken omdat deze geen voorrang kreeg van een auto van rechts. Dit uitwijken gebeurde met een stuurbeweging naar links, waarna werd teruggestuurd richting de oorspronkelijk bereden rechter rijstrook.

De vrachtauto, verzekerd bij partij A, reed op de rechter rijstrook achter de personenauto van partij B en is in botsing gekomen met deze personenauto tijdens het terugsturen naar de oorspronkelijk bereden rechter rijstrook.

Er bestaat een gezamenlijk ingevuld en ondertekend schadeformulier, waarin is weergegeven dat partij B van rijstrook veranderde. In de situatieschets wordt de personenauto in volledig rechte stand getekend op de rechter rijstrook.



Deze situatieschets is ontleend aan het door beide partijen ondertekende schadeformulier.

**Stellingname van partijen inzake de toepassing van de OVS**

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is, omdat de personenauto van rijstrook wisselde. Dit blijkt volgens partij A uit het schadeformulier, waarin dit is aangegeven, maar het blijkt ook uit de door de bestuurder van de personenauto gegeven toelichting: "Voertuig B moest uitwijken voor andere auto die voorrang nam van rechts, moest krachtig remmen." Partij A meent dat ook het schadebeeld wijst op een rijstrookwisseling, de personenauto heeft rechter achterschade, de vrachtauto heeft linker voorschade.

Partij B is van mening dat OVS 3 van toepassing is, omdat uit de stukken niet blijkt dat er sprake is geweest van een daadwerkelijke volledige rijstrookwisseling. En nu uit het expertiserapport blijkt dat de aanrijding binnen het aanrakingsvlak plaatsvond moet OVS 3 gelden. Partij B is voorts van mening dat de personenauto rechtdoor op de rechter rijstrook reed en in die positie is aangereden.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie stelt vast dat partijen gezamenlijk een schadeformulier hebben ingevuld en ondertekend. Hierin is weergegeven dat partij B van rijstrook wisselde. De commissie heeft in uitspraak 05 GCS-OVS 03 bepaald dat een rijstrookwisseling voltooid is op het moment dat de betreffende auto zich volledig en in volledig rechte stand op de andere rijstrook bevindt. En in uitspraak 07 GCS-OVS 07 heeft de commissie bepaald dat eveneens als een rijstrookwisseling wordt beschouwd de verrichting waarbij er gedeeltelijk van de ene naar de andere rijstrook wordt gereden, waarbij deze als voltooid wordt beschouwd als de auto volledig en in volledig rechte stand op de oorspronkelijk bereden rijstrook is teruggekeerd.

De commissie stelt vast dat partij B in de zin van OVS 1 gedeeltelijk van rijstrook wisselde – het uitwijken – en daarna terugkeerde naar de oorspronkelijk bereden rechter rijstrook. Hoewel de situatieschets doet vermoeden dat dit terugkeren voltooid is, kan dit volgens de commissie niet het geval zijn geweest. De vrachtauto van partij A reed op de rechter rijstrook en de botsing was linksvoor tegen rechtsachter. Gelet op de breedte van de rijstrook kunnen de auto's zich niet beide volledig op de rechter rijstrook hebben bevonden.

Samenvattend staat voor de commissie vast dat partij B de (gedeeltelijke) rijstrookwisseling niet voltooid kan hebben.

### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 12 april 2010 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, J. van den Heuvel en mr. R.H.D. van Dam, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van drs. J.A. Schaffers, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont  
voorzitter

drs. J.A. Schaffers  
secretaris