

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

**Betreft**

Botsingsituatie 3a en 6 van de OVS

**Partijen**

Partij A, verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd,

Partij B, verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd,

En

Partij C, verzekeraar van de bestuurder van een bestelauto, WA en casco verzekerd

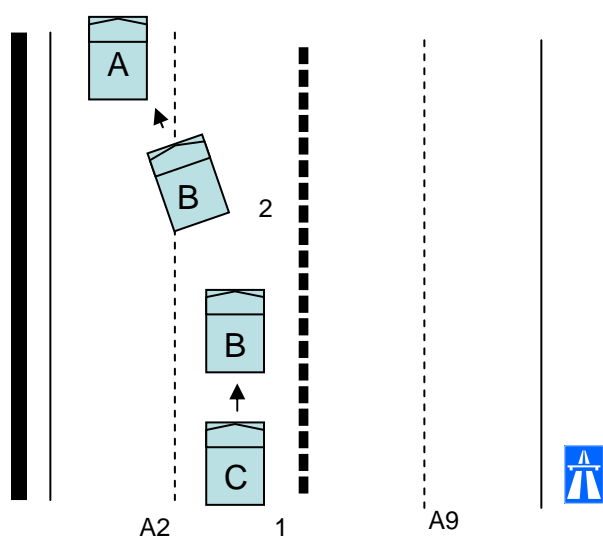
Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot de commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

**Feitelijke gegevens**

Op 27 maart 2007 vond er op de Rijksweg A2 in de gemeente Ouder-Amstel een botsing plaats. Hierbij waren drie auto's betrokken. De A2 en de A9 lopen hier parallel aan elkaar gescheiden door een blokmarkering. De A2 heeft op deze wegheft twee rijstroken en de A9 die hier rechts van loopt heeft ook twee rijstroken.

De verzekerde van partij C reed in een bestelauto over de rechter rijstrook van de A2 en botste met de voorzijde tegen de achterzijde van de auto verzekerd bij partij B. Vervolgens reed de auto verzekerd bij partij B tegen de auto verzekerd bij partij A.

In de politieregistratieset is vermeld dat de verzekerde van partij C van de A2 naar de A9 wilde rijden. Voorts volgt uit de registratieset dat de bij partij C verzekerde bestelauto op de rechter rijstrook van de A2 reed toen de aanrijding met de bij partij B verzekerde auto plaatsvond. De bij partij B verzekerde auto werd vervolgens naar de linker rijstrook geduwd en botste daardoor op de achterzijde van de bij partij A verzekerde auto.



### **Stellingname van partijen inzake de toepassing van de OVS**

Partij A is van mening dat deze aanrijding geregeld wordt door OVS 3b. Ook ziet partij A een mogelijkheid dat de aanrijding wordt geregeld door OVS 6. De schade zou zich volgens partij A ook aan de rechterachterzijde van de auto verzekerd bij partij A bevinden.

Partij B is van mening dat deze aanrijding geregeld wordt door OVS 3b. Alle motorrijtuigen raakten elkaar in het aanrakingsvlak.

Partij C is van mening dat OVS 3b van toepassing is.

### **Overwegingen van de commissie**

De OVS is, met uitzondering van OVS 3b, alleen van toepassing op enkelvoudige botsingen. OVS 3b is van toepassing als het om een kettingbotsing gaat. Er is sprake van een kettingbotsing als er een botsing is van meer dan twee motorrijtuigen die op dezelfde weg achter elkaar rijden, waarbij elk achteroprijdend motorrijtuig in botsing komt in het aanrakingsvlak van het direct ervoor rijdende motorrijtuig. In dit geval botste de bij partij C verzekerde bestelauto in het aanrakingsvlak van de bij partij B verzekerde auto. De bij partij B verzekerde auto botste vervolgens in het aanrakingsvlak van de bij partij A verzekerde auto. Deze aanrijding voldoet daarmee aan de eisen die de OVS aan een kettingbotsing stelt.

Uit de overgelegde correspondentie volgt dat de auto verzekerd bij partij A al schade had aan de rechter zijkant. Dit betreft een vandalismeschade. Deze schade leidde tot het misverstand dat de aanrijding met de auto verzekerd bij partij B mogelijk niet in het aanrakingsvlak plaatsvond. Uit de overgelegde stukken is het de commissie voldoende duidelijk geworden dat de botsing wel in het aanrakingsvlak plaatsvond.

Omdat er sprake is van een kettingbotsing is OVS 3b van toepassing.

### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 3b.

Aldus beslist op 12 april 2010 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. R.H.D. van Dam, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van drs. J.A. Schaffers, secretaris.

mr. L.G. Stiekema  
vice-voorzitter

drs. J.A. Schaffers  
secretaris