

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil

Betreft

Botsingsituaties 1, 3a, 6 van de OVS of afwikkeling naar gemeen recht

Partijen

Partij A, verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd,

En

Partij B, verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA verzekerd,

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot de commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

Op 19 maart 2009 vond er in Eindhoven een botsing plaats. De auto verzekerd bij partij A en de auto verzekerd bij partij B raakten elkaar in een kop-staart botsing. Hierbij is echter niet vast komen te staan of de verzekerde van partij A achteruitrijdend tegen de auto van de verzekerde van partij B reed of dat de verzekerde van partij B vooruitrijdend tegen de achterzijde van de auto van de verzekerde van partij A reed. Partijen vulden geen gezamenlijk aanrijdingsformulier in en uit de getuigenverklaringen kunnen de verzekeraars de feitelijke toedracht niet afleiden.



Deze tekening komt uit het aanrijdingsformulier van de verzekerde van partij A

Stellingname van partijen inzake de toepassing van de OVS

Partij A is van mening dat deze aanrijding niet wordt geregeld door de OVS. De feitelijke omstandigheden van de botsing vallen niet onder de omschrijving van één van de botsingsituaties 1 tot en met 5. Nu de feitelijke omstandigheden niet vaststaan, zou de OVS, waaronder ook begrepen botsingssituatie 6, niet van toepassing zijn.

Partij B is van mening dat deze aanrijding geregeld wordt door OVS 6 omdat in de OVS is aangegeven dat OVS 6 ook van toepassing is als er bij een enkelvoudige aanrijding geen overeenstemming bestaat over welke botsingsituatie van toepassing is.

Overwegingen van de commissie

De OVS is van toepassing als de feitelijke omstandigheden van de botsing onder de omschrijving van één van de botsingsituaties 1 tot en met 5 vallen.

Wordt een enkelvoudige botsing niet geregeld door botsingsituatie 1 tot en met 5, dan is botsingsituatie 6 van toepassing. Deze botsingsituatie is ook van toepassing als er bij een enkelvoudige botsing geen overeenstemming bestaat over welke botsingsituatie van toepassing is.

Aanvankelijk hebben partijen zich afgevraagd of OVS 3a of OVS 1 (achteruitrijden) van toepassing is. Als uit het feitencomplex niet blijkt welke van de twee botsingsituaties van toepassing is en ook OVS 2, 4 of 5 niet van toepassing is, dan is botsingsituatie 6 van toepassing.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 6.

Aldus beslist op 25 juni 2010 door mr. P.O.G. van den Berg, mw. mr. A.W. Manso Cabrerros-Hendriks, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. A.M.G. Keppel, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
vice-voorzitter

mw. mr. A.M.G. Keppel
secretaris