



10 GCS-OVS 07

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituaties 1, 3 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA en casco verzekerd

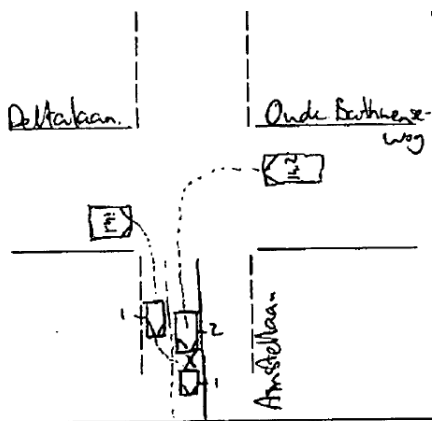
en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een vrachtwagen, WA en casco verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

In 2009 heeft een botsing plaatsgevonden tussen beide motorrijtuigen. De bestuurder van de personenauto stond op de Deltalaan te Deventer stil voor een rood uitstralend verkeerslicht. De bestuurder van de vrachtauto stond op de Oude Bathmenseweg te Deventer stil voor een rood uitstralend verkeerslicht. Op het moment dat beide verkeerslichten op groen sprongen sloeg de bestuurder van de personenauto rechtsaf de Amstellaan (overgaand in de Henri Dunantlaan) op en sloeg de bestuurder van de vrachtauto linksaf de Amstellaan (overgaand in de Henri Dunantlaan) op. De Amstellaan/Henri Dunantlaan bestaat uit twee rijstroken. De bestuurder van de vrachtwagen kwam terecht op de linker rijstrook en de bestuurder van de personenauto op de rechter rijstrook. Vervolgens haalde de bestuurder van de personenauto de vrachtwagen rechts in en wisselde daarna van de rechter naar de linker rijstrook.



Situatieschets ontleend aan het politierapport.



Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is primair van mening dat botsingsituatie 3 van toepassing is, omdat op het moment van de aanrijding het wisselen van rijstrook voltooid was en de aanrijding plaatsvond in het aanrakingsvlak. Om die reden is volgens partij A botsingsituatie 1 niet van toepassing. Subsidiair is partij A van mening dat nu er discussie is over de toedracht van de aanrijding de feitelijke toedracht niet vast staat en derhalve botsingsituatie 6 van toepassing is.

Partij B is van mening dat botsingsituatie 1 van toepassing is, omdat op het moment van de aanrijding het wisselen van rijstrook nog niet voltooid was.

Overwegingen van de commissie

De commissie stelt vast dat partijen twisten over het wel of niet voltooid zijn van het wisselen van rijstrook. Partij A stelt daarbij nog dat als de feitelijke toedracht niet vast staat er moet worden afgewikkeld conform botsingsituatie 6 van de OVS.

Het wisselen van rijstrook is voltooid op het moment dat het motorrijtuig zich volledig én in rechte stand op de andere rijstrook bevindt.

Aan de hand van de stukken in het dossier stelt de commissie vast dat op het moment van de botsing de rijstrookwisseling nog niet voltooid was. De commissie is tot dit oordeel gekomen op grond van het schadebeeld, de aanvullende tekening van de bestuurder van de vrachtwagen en de verklaring van de getuige.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1.

Aldus beslist op 5 november 2010 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, mw. mr. A.W. Manso Cabreros – Hendriks en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. A.M.G. Keppel, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont
vice-voorzitter

mw. mr. A.M.G. Keppel
secretaris