



7 juni 2017

## **Bijdrage Verbond van Verzekeraars aan rondetafelgesprek over de Brexit**

### **(gesproken woord geldt)**

Geachte dames en heren,

Hartelijk dank voor de uitnodiging om vandaag aan dit rondetafelgesprek over de gevolgen van de Brexit deel te nemen en onze visie hierop met u te mogen delen. De Nederlandse verzekeringssector betreurt het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de EU. Ook onze sector verliest hiermee een belangrijke partner in de EU.

Regelgeving voor verzekeraars wordt steeds meer bepaald vanuit Europa en tot op heden waren Nederlandse en Engelse verzekeraars in veel gevallen 'like minded' en deelden we op veel dossiers dezelfde visie. Onze markten zijn in veel gevallen vergelijkbaar (gekenmerkt door hoge mate van consumentenbescherming en digitalisering) en daarom vinden Nederlandse en Engelse verzekeraars elkaar vaak op thema's die gericht zijn op het vergroten van de stabiliteit, het centraal stellen van het klantbelang en verbeteren van de internationale verzekeringsmarkt. Zo hebben wij evenals de Britten gepleit voor een provisieverbod voor bepaalde verzekeringsproducten om zo ongewenste sturing te voorkomen en het klantbelang meer centraal te stellen.

Nederlandse en Engelse verzekeraars zijn over en weer actief in elkaars landen<sup>1</sup>. Dit betreft zowel het aanbieden van verzekeringsproducten als wederzijdse investeringen. Het is voor de Nederlandse verzekeringssector daarom ook van belang dat er ook na de Brexit een goede samenwerking blijft bestaan tussen de EU-27 en het Verenigd Koninkrijk. Ook is het een goede zaak dat het kabinet financiële diensten heeft aangemerkt als een belangrijk thema<sup>2</sup> voor een Brexit-akkoord

Voor het Verbond is daarom een aantal zaken van belang:

- Voorkomen van onzekerheid
- Eerbiedigen van langlopende contracten
- Gelijk speelveld / wederzijdse markttoegang
- Waarborgen data-uitwisseling

#### Ad 1 Voorkomen van onzekerheid

Onzekerheid is niet goed voor de herstellende economie in Europa. Specifiek is onzekerheid rond Brexit potentieel nadelig voor beleggingen van Nederlandse verzekeraars in het Verenigd Koninkrijk en natuurlijk ook daarbuiten kan daarmee impact op de buffers hebben; Daarom is snelle duidelijkheid rond Brexit belangrijk.

#### Ad 2 Eerbiediging langlopende contracten

---

<sup>1</sup> Er zijn in Nederland 162 verzekeraars actief onder het passporting/freedom of services regime die een licentie in het VK hebben. Daarnaast zijn er 24 branches van Britse verzekeraars in Nederland gevestigd. Op een totaal van 50 is dat bijna de helft van aantal branches uit EU-landen. Dit betreft ook veel Amerikaanse en Japanse verzekeraars die hun Europese HQ in het VK hebben.

<sup>2</sup> In de geannoteerde agenda voor de Europese 'Brexit' Raad van 29 april werden vier sectoren genoemd die een plek moeten krijgen in een akkoord: financiële diensten, luchtvaart/landingsrechten, visserij en onderzoek



Nederlandse en Engelse verzekeraars hebben over en weer in elkaars landen bestaande, vaak langlopende, verzekeringscontracten. De dienstverlening aan deze klanten dient naar de toekomst toe gewaarborgd te worden. Deze klanten hebben op basis van *passporting*<sup>3</sup> producten gekocht en mogen niet in de problemen komen na de Brexit. Wij pleiten ervoor dat dit aandacht krijgt in de besprekingen over de Brexit en dit zou indien nodig onderdeel kunnen zijn van transitie maatregelen. Onze indruk is dat dit met name in de grootzakelijke verzekeringsmarkt speelt waar contracten omgaan van internationaal opererende bedrijven, in het bijzonder aansprakelijkheidsverzekeringen.

#### Ad 3 Wederzijdse markttoegang en gelijk speelveld

Onderdeel van het uiteindelijke akkoord moet zijn dat er een vorm van toegang is tot elkaars verzekeringsmarkten, wat nodig is om dienstverlening aan bestaande (en nieuwe) klanten te doen, maar dit kan alleen onder de strikte conditie dat er sprake is van een gelijk speelveld. Dit spitst zich primair toe op gelijke kapitaalsregimes maar gaat ook over vergelijkbare mogelijkheden tot het aantrekken van goed personeel en vergelijkbaar toezicht. Aangezien het vertrekpunt nu op kapitaalgebied (Solvency II) redelijk gelijk is, is het van belang om na een Brexit een goede dialoog te houden over de veranderingen die de EU-27 dan wel het Verenigd Koninkrijk op de rol staan qua regelgeving. Wij zouden daarom willen pleiten voor een continue dialoog over veranderende regelgeving om te waarborgen dat regels te veel uiteen gaan lopen waardoor er oneerlijke concurrentie (beide kanten op!) kan ontstaan.

#### Ad 4 Waarborgen uitwisseling data

Bedrijfsonderdelen van Nederlandse en Engelse verzekeraars zijn nu over en weer in de UK en Nederland gestationeerd. Er wordt daardoor veel data uitgewisseld. Het is van belang dat deze data-uitwisseling op korte termijn gewaarborgd kan blijven om de dienstverlening aan klanten te kunnen blijven garanderen. Hiervoor moet een oplossing gevonden worden binnen de Algemene Verordening Gegevensbescherming<sup>4</sup>.

Dit gezegd hebbend biedt de Brexit ook een kans voor Nederland. Internationaal opererende bedrijven overwegen over te stappen met hun hoofdkantoor naar het vaste land van Europa. Dit speelt zeker ook in de verzekeringssector. Nu is de Nederlandse verzekeringssector een redelijk verzadigde markt, met stevige concurrentie en daarmee wellicht niet het meest voor de hand liggend. Tegelijkertijd is het een ook een sterk ontwikkelde markt in een open economie die qua structuur en cultuur veel gelijkenissen vertoont met de markt in het Verenigd Koninkrijk. Uw Kamer heeft eerder ingestemd met wetgeving, specifiek voor de Nederlandse financiële sector, deels als gevolg van de financiële crisis, die wij doorgevoerd hebben. Sommige van de regels en/of het toezicht zijn strenger dan in de rest van de EU. Financiële instellingen, die overwegen om in het kader van de Brexit naar het vaste land te komen, kunnen hiermee worden geconfronteerd.

Wij constateren dat instellingen in de verzekeringssector tot op heden niet hun oog op Nederland hebben laten vallen. Dat is in onze ogen een gemis.

Hartelijk dank voor uw aandacht,

Richard Weurding

---

<sup>3</sup> Het aanbieden van diensten op de Europese interne markt onder licentie van het thuisland

<sup>4</sup> Indien het VK de EU uittreedt krijgt ze status van 3<sup>e</sup> land binnen de AVG. In Hoofdstuk V zijn er mogelijkheden om een 'adequaatheidsbesluit' te nemen waardoor transfers mogelijk blijven, die optie verdient de voorkeur.