

Nationaal Coördinator Groningen  
T.a.v. de heer H. Alders  
Postbus 3006  
9701 DA GRONINGEN

**Onze referentie**  
2017-00032712/MBEUG

**Uw referentie**  
NCG/17086972

**Den Haag**  
7 augustus 2017

**Betreft**  
Reactie op brief 9 juni jl. NCG

Geachte heer Alders,

Uw brief van 9 juni jl. hebben wij ontvangen. In deze brief vraagt u of het Verbond een collectieve benadering de juiste weg vindt om de problematiek als gevolg van de gaswinning in Groningen, toegespitst op de behoefte aan rechtsbijstand, het hoofd te bieden. ARAG heeft deze benadering aan u geopend in haar brief van 21 april 2017.

Wij hebben intern en met onze leden gesproken over eventuele collectieve mogelijkheden als branche in deze. Wij menen dat de mogelijkheden van een collectieve benadering voor verzekeraars zitten in het meedenken over oplossingen buiten het verzekeringsterrein. Een collectieve benadering vanuit de branche met de verzekering als uitgangspunt achten wij niet mogelijk. In het onderstaande zullen wij dit nader toelichten.

### **Collectieve verzekering**

Enkele dagen na ontvangst van uw brief vernamen wij via RTV-Noord en op de site van de NCG dat er door het Verbond gekeken wordt naar een collectieve verzekering. Dit bericht heeft ons verbaasd. Over een collectieve verzekering is noch door de ARAG, noch door het Verbond, noch door de NCG eerder gesproken. Wij betreuren het dat dit bericht zo in de pers is verschenen. Dit nu een collectieve verzekering om verschillende, waaronder mededingingsrechtelijke, redenen niet tot de mogelijkheden behoort. Navraag hierover bij het Verbond voor dit in de pers te brengen had tot de conclusie geleid dat een collectieve verzekering geen optie is. Door te melden dat het Verbond onderzoek doet naar een collectieve verzekering zijn er verwachtingen geschept die niet waargemaakt kunnen worden.

### **Mogelijkheid tot verzekeren**

Een verzekering als oplossing voor het probleem rondom de behoefte aan rechtsbijstand in Groningen zou enkel gelden voor de groep rechtzoekenden die nog geen schade en/of geschil met de NAM heeft én welke schade ook niet te voorzien is. Deze groep heeft mogelijkheden om zich

voor rechtsbijstand voor aardbevingsschade te verzekeren. Er is immers, zo blijkt ook uit uw eigen onderzoek, aanbod voor de bewoners van Groningen om zich voor rechtsbijstand voor aardbevingsschade te verzekeren. Of zij hiervan gebruik willen maken is aan de mensen zelf.

### **Andere collectieve oplossingen met als uitgangspunt verzekering**

Naast de collectieve verzekering hebben wij gekeken naar andere collectieve oplossingen vanuit de branche met als uitgangspunt de verzekering. Helaas zien wij geen mogelijkheden om vanuit dit uitgangspunt met een collectieve oplossing te komen.

Voor de rechtzoekenden die al schade en/of een geschil met de NAM heeft is het niet mogelijk een verzekering af te sluiten. Er is immers geen sprake van het wettelijke vereiste voor een verzekering: een onzeker voorval. Hetzelfde geldt voor de groep rechtzoekenden die nog geen schade heeft maar welke schade wel te voorzien is. Ook voor deze groep is op grond van de wet het niet mogelijk een verzekering af te sluiten. Voor deze rechtzoekenden zien wij dan ook geen collectieve mogelijkheden voor rechtsbijstandverzekeraars met als uitgangspunt verzekeringen.

### **Conclusie**

Rechtsbijstandverzekeraars hebben klanten in het aardbevingsgebied. Voor deze klanten doen verzekeraars hun uiterste best om hun bij te staan bij het verhalen van schade als gevolg van de bevingen. Dat was zo, dat is zo en dat zal in de toekomst ook zo blijven. Daarnaast staan diverse rechtsbijstandverzekeraars open voor nieuwe klanten. Ook deze klanten kunnen rekenen op bijstand bij dergelijke geschillen. Voor niet-verzekerden zien verzekeraars geen (collectieve) taak voor zichzelf bij het verlenen van rechtshulp, anders dan doorverwijzing naar andere rechtshulpmogelijkheden. Een collectieve benadering met de verzekering als uitgangspunt achten wij dan ook niet haalbaar.

### **Wat dan wel?**

Uiteraard zijn verzekeraars collectief wel bereid om mee te denken aan oplossingen buiten het verzekeringsterrein en met onze kennis en kunde hieraan bij te dragen. Net zoals wij betrokken zijn bij het opstellen van het schadeprotocol waar nu aan gewerkt wordt. Als u hier nu al ideeën over heeft wisselen wij hierover graag met u van gedachten en zullen wij indien mogelijk onze bijdrage leveren. Wij erkennen de problemen van onverzekerde rechtzoekenden in verband met de aardbevingen en willen hieraan vanuit onze maatschappelijke verantwoordelijkheid proberen een bijdrage te leveren. Wij zullen dan ook als branche zelf na blijven denken over mogelijke oplossingen. We laten u weten als we hiervoor concrete ideeën hebben. Hierop vooruitlopend kunnen wij nu al opmerken dat een oplossing nooit van alleen de verzekeringsbranche kan komen. Andere betrokken partijen dienen ook een rol te spelen en alleen met een breed gedragen, gezamenlijke benadering kan er een werkelijke aanpak van de problemen van de grond komen. Indien u hierover op dit moment ideeën heeft, vernemen wij deze graag.

Hoogachtend,

H.L. De Boer