

26 GCS – OVS 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars in een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 1 of 6 van de OVS.

Partijen

Partij A, verzekeraar van een Volvo, WA en casco verzekerd

en

Partij B, verzekeraar van een Mercedes Benz, WA en casco verzekerd

Partijen hebben zich tot de Geschillencommissie Schadeverzekeraars gewend om een uitspraak te krijgen in een geschil over de OVS.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 1 van toepassing is in het voordeel van partij A. Hieronder licht de commissie haar beslissing toe.

Feitelijke gegevens

Beide auto's verlaten een autosnelweg en komen bij de afrit op een kruising. De weg bestaat uit drie rijstroken. De rechter en middelste rijstrook zijn bestemd voor verkeer dat rechtsaf wil slaan. De linkerrijstrook is bestemd voor links afslaand verkeer.

De Mercedes reed over de rechterrijstrook, de Volvo reed over de middelste rijstrook. Bij het optrekken bij groen licht zijn de auto's in botsing gekomen.

Stellingname van partijen

Partij A is van mening dat de verzekerde van partij B van rijbaan wisselde bij een groen verkeerslicht. Dit komt niet duidelijk naar voren op de voorzijde van het aanrijdingsformulier, maar de lezing van haar verzekerde wordt wel ondersteund door foto's van de auto's direct na de aanrijding.

Partij B is van mening dat de toedracht van de aanrijding niet vast staat en dat daarom OVS 6 van toepassing is. Partij B vindt dat de foto's buiten beschouwing moeten blijven omdat deze niet de situatie weergeven ten tijde van het voorval, maar nadat de aanrijding heeft plaatsgevonden.

Onderstaande foto is afkomstig uit de memorie van eis.





Dit (geanonimiseerde) beeld is afkomstig uit een door de verzekerde van partij A gemaakte video.

Overwegingen van de commissie

Op het gezamenlijk ingevulde aanrijdingsformulier kruisen de bestuurders allebei aan “reed in dezelfde richting en op een andere rijstrook” en “ging rechtsaf”. Over de situatieschets zijn de bestuurders het niet eens. De commissie constateert dat de situatieschets geen duidelijk beeld geeft van de toedracht.

De verklaring op de achterzijde van het aanrijdingsformulier van de bestuurder van de Volvo komt erop neer dat de Mercedes onverwachts ver op haar rijbaan reed bij het optrekken voor een groen verkeerslicht. Zij reed rechtdoor en raakte hierdoor zijn zijflank.

De verklaring op de achterzijde van het aanrijdingsformulier van de bestuurder van de Mercedes komt erop neer dat hij in zijn rijbaan stond en dat de bestuurder van de Volvo de bocht dichtbij nam. Na de aanrijding stond de Volvo strak tegen de deur van de Mercedes. De bestuurder van de Mercedes kon de auto daarom niet direct via zijn eigen portier verlaten. Hij is naar eigen zeggen nog 10 minuten geklemd gehouden.

De commissie constateert dat het hierboven geplaatste beeld is gemaakt na de aanrijding en dat de voertuigen toen niet waren verplaatst. De bestuurder van de Mercedes zit nog in zijn voertuig en de Volvo staat zeer dicht op of direct tegen de beschadigde linkerflank van de Mercedes.

De commissie stelt vast dat de Mercedes in schuine stand op de middelste rijstrook staat waarover de Volvo reed. Het kan dan niet anders zijn dan dat de Mercedes van de rechter naar de middelste rijstrook is gewisseld. De commissie beschouwt een rijstrook- of rijbaanwisseling voltooid op het moment dat het wisselende voertuig zich volledig én in rechte stand op de andere rijstrook of rijbaan bevindt. Daarvan was hier geen sprake, de Mercedes stond schuin op de rijstrook.

De Mercedes voerde de bijzondere verrichting van rijstrook of rijbaan wisselen uit en daarop is OVS 1 van toepassing.



Aldus beslist op 1 oktober 2026 door mr. C. Blanken, mr. W.J. van Driel, mr. A.W. Hendriks en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. A. Hogenesch, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. A. Hogenesch
secretaris