

25 GCS – OVS 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingssituatie 1, 5 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A, verzekeraar van een auto, WA en casco verzekerd

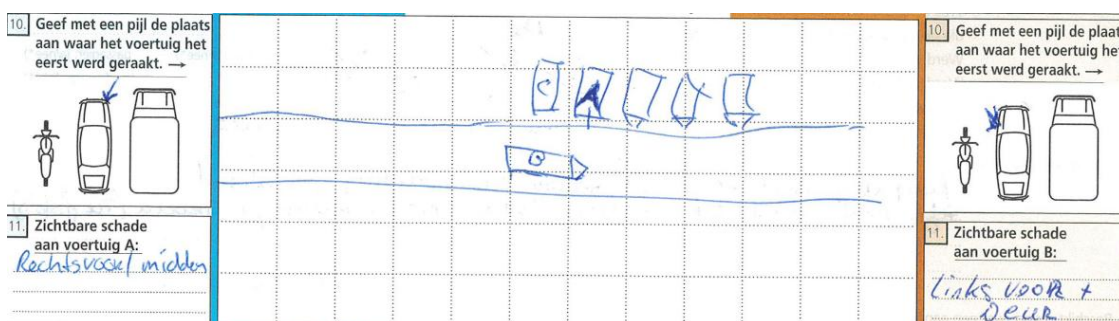
en

Partij B, verzekeraar van een auto, WA verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

Op 13 november 2024 heeft een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden op een parkeerterrein in 's-Hertogenbosch. De betrokkenen hebben gezamenlijk een aanrijdingsformulier ingevuld en ondertekend. Daarop hebben beide partijen bij vraag 12 'Toedracht' vakje 4 aangekruist: "reed weg van een parkeerplaats, een uitrit, een onverharde weg". Er staan geen kruisjes bij vakje 1 "stond geparkeerd/stond stil" en er staan geen opmerkingen bij vraag 14 'Mijn opmerkingen'.



De situatieschets en de vragen 10 en 11 zijn ontleend aan het gezamenlijk ingevulde aanrijdingsformulier.

De situatieschets toont niet het moment van de botsing. In de situatieschets staat de auto van de verzekerde van partij A in het parkeervak getekend, terwijl de auto van de verzekerde van partij B langs de geparkeerd staande auto's op het parkeerterrein rijdt.

Stellingname van partijen

Partij A is van mening dat deze botsing onder OVS 5 valt in het voordeel van partij A. Partij A geeft aan dat uit de situatieschets blijkt dat de verzekerde van partij A nog in zijn parkeervak stond en dat dit wordt bevestigd door twee onafhankelijke getuigen.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is op deze botsing. Het aanrijdingsformulier is leidend en daaruit blijkt dat de verzekerde van partij A uit een parkeervak rijdt. Verder is partij B van mening dat de getuigenverklaringen partijdig en summier zijn. Niet duidelijk is of de verzekerde van partij B de afstandsnorm van 25 meter na het wegrijden uit het parkeervak al heeft afgelegd. Om die reden komt partij B tot OVS 6.

Overwegingen van de commissie

De commissie gaat uit van het gezamenlijk door de verzekerden van partijen ingevulde en ondertekende aanrijdingsformulier. Daarop staat voor beide verzekerden vakje 4 aangekruist: “reed weg van een parkeerplaats, een uitrit, een onverharde weg”. Geen van de verzekerden heeft aangekruist dat hij stil stond. En geen van de verzekerden heeft opmerkingen gemaakt bij vraag 14.

De getuigenverklaringen geven in deze zaak onvoldoende aanleiding om niet van het aanrijdingsformulier uit te gaan. De getuigen zijn inzittenden van de verzekerde van partij A en niet is vast komen te staan dat ze geheel buiten de belangensfeer van de verzekerde van partij A staan. Bovendien komen hun verklaringen niet overeen met de toedracht zoals die uit de voorzijde van het aanrijdingsformulier blijkt.

De commissie concludeert op basis van het aanrijdingsformulier dat beide verzekerden reden. De verzekerde van partij A reed weg uit parkeerstand wat een bijzondere verrichting is in de zin van de OVS.

Aan de zijde van partij B is geen bijzondere verrichting komen vast te staan. Het staat niet vast dat de botsing binnen de afstandsnorm van 25 meter na het weggrijden van de verzekerde van partij B heeft plaatsgevonden. Weliswaar heeft ook de verzekerde van partij B een kruisje gezet bij vakje 4 maar in dat kader wijst de commissie op de uitspraak 13 GCS-OVS 01. In die uitspraak is de commissie ingegaan op de toedracht “reed weg van een parkeerplaats”. Bestuurders vatten 'parkeerplaats' op als het vak waarin één auto past, maar ze zien 'parkeerplaats' ook als het gehele parkeerterrein, met plaats voor een groot aantal auto's. In het laatste geval kan na het weggrijden al een grote afstand zijn afgelegd, terwijl de bestuurder in zijn/haar beleving nog altijd bezig is met het 'wegrijden van de parkeerplaats'.

De commissie concludeert dat alleen de verzekerde van partij A een bijzondere verrichting uitvoerde.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 1 in het voordeel van partij B.

Aldus beslist op 5 november 2025 door mr. C. Blanken, mr. W.J. van Driel, mr. J.G. Hoekstra, mr. L.G. Stiekema en mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. A. Hogenesch, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. A. Hogenesch
secretaris