

23 GCS – OVS 03

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

Botsingsituatie 5 of 6 van de OVS

Partijen

Partij A, verzekeraar van een auto, WA / casco verzekerd

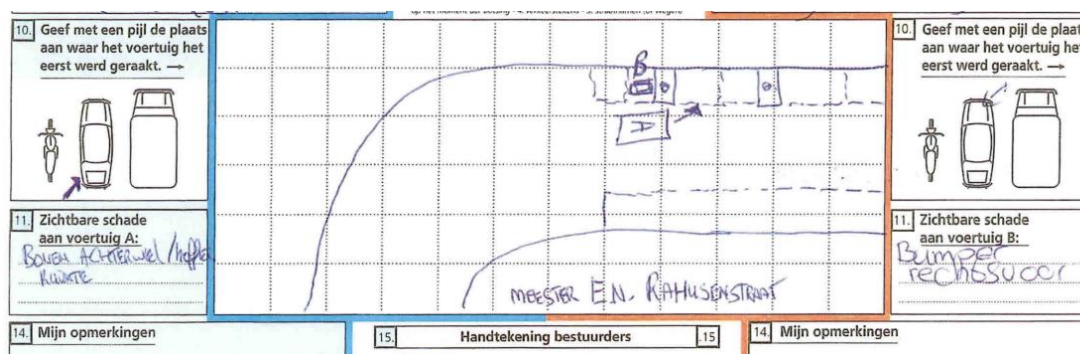
en

Partij B, verzekeraar van een auto, WA verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

Tussen de verzekerde van partij A en de verzekerde van partij B heeft een aanrijding plaatsgevonden. Direct na de aanrijding is door beide verzekerden de voorzijde van een aanrijdingsformulier ingevuld. Aan de zijde van de verzekerde van partij A is vakje 3: 'ging parkeren' aangekruist. Aan de zijde van de verzekerde van partij B is vakje 1: 'stond geparkeerd/stond stil' aangekruist. Er zijn op het aanrijdingsformulier geen getuigen ingevuld.



The diagram is a hand-drawn sketch on a grid background, showing the positions of two cars, A and B, at the moment of an accident. Car A is on the left, and Car B is on the right. A curved arrow indicates Car A moving from the left towards Car B. The road is labeled 'MEESTER E.N. RAHUSSENSTRAAT'. The diagram is divided into sections for damage assessment and driver signatures.

Section 10 (left): Geef met een pijl de plaats aan waar het voertuig het eerst werd geraakt. → (with car diagrams and a purple arrow pointing to the front of car A).

Section 11 (left): Zichtbare schade aan voertuig A: *Boven Achterwiel / klap / krasse*

Section 10 (right): Geef met een pijl de plaats aan waar het voertuig het eerst werd geraakt. → (with car diagrams and a purple arrow pointing to the front of car B).

Section 11 (right): Zichtbare schade aan voertuig B: *Bumper rechtsvoor*

Section 14 (bottom left): Mijn opmerkingen

Section 15 (bottom center): Handtekening bestuurders

Section 14 (bottom right): Mijn opmerkingen

Deze tekening is afkomstig van het door beide bestuurders ondertekende aanrijdingsformulier.

De verzekerde van partij A heeft op de achterzijde van het aanrijdingsformulier ingevuld dat hij de verzekerde van partij B aansprakelijk acht: "(...) ik ging inparkeren en zij reed te vroeg uit de parkeerplaats weg. Ik moest zelfs om een boom heenrijden".

De verzekerde van partij B stelt in het door haar ingevulde deel van het aanrijdingsformulier dat de verzekerde van partij A aansprakelijk is: "Ik stond in mijn vak stil geparkeerd, meneer komt aanrijden en wilt in het parkeervak voor mij parkeren".

In een later stadium komt zowel de verzekerde van partij A als de verzekerde van partij B met een getuige die de eigen lezing ondersteunt.

Partij A heeft de cascoschade van het voertuig van haar verzekerde vergoed. Partij B heeft op basis van de informatie op het aanrijdingsformulier de schade aan het voertuig van haar verzekerde op grond van de Bedrijfsregeling Directe Schadeafhandeling (DSA) vergoed en neemt verhaal op partij A.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat op de schade van haar verzekerde OVS 6 van toepassing is. Partij B kan geen verhaal nemen voor de door haar op grond van de DSA uitgekeerde schade omdat de aansprakelijkheid van partij A niet vast is komen te staan. Partij A stelt dat de toepassing van de OVS voor een cascovordering een ander uitgangspunt kent dan voor een DSA-vordering. Binnen de DSA regeling is de OVS een middel en geen doel. Daar waar de schuldvraag bij de OVS vanuit een cascovordering geen enkele rol speelt, is die schuldvraag bij de DSA doorslaggevend. Daarom is alleen de voorzijde van een door beide partijen ondertekend aanrijdingsformulier niet doorslaggevend. De aansprakelijkheid moet bepaald worden op basis van alle beschikbare informatie. Het aanrijdingsformulier wijst misschien niet op onduidelijkheid over de toedracht, maar de aanvullende getuigenverklaringen brengen achteraf mee dat de toedracht en daarmee de aansprakelijkheid niet vast staat. Partij B heeft de aansprakelijkheid van de verzekerde van partij A niet aangetoond.

Partij B is van mening dat OVS 5 in het nadeel van partij B van toepassing is. Uit uitspraak 12 GCS-OVS 05 volgt dat de OVS als doel heeft de materiële schade in het verkeer tussen de aangesloten verzekeraars effectief en efficiënt af te handelen. In dat kader is het van belang dat het door beide partijen gezamenlijk ingevulde en ondertekende aanrijdingsformulier als uitgangspunt genomen wordt bij de toepassing van de OVS. Er is volgens partij B een door beide partijen ondertekend aanrijdingsformulier waar onomstotelijk uit blijkt dat partij A tegen het geparkeerde voertuig van Partij B is gereden. Er wordt op het formulier geen enkel voorbehoud gemaakt en er worden geen gegevens van getuigen vermeld. Er is geen reden om van het aanrijdingsformulier af te wijken.

Overwegingen van de commissie

De commissie verwijst voor de toepasselijkheid van de OVS in het kader van de DSA naar de toelichting bij artikel 6 DSA. De toelichting vermeldt dat om het verhaal tussen deelnemers onderling efficiënt te laten verlopen en aan te sluiten bij het goed werkende systeem van onderling verhaal bij cascoverzekeringen is gekozen voor verhaal overeenkomstig de OVS. Dit brengt volgens de commissie met zich mee dat de OVS en de in dat kader gedane uitspraken op dezelfde wijze worden toegepast bij verhaal op grond van de DSA als bij verhaal op grond van een cascoverzekering.

De commissie heeft geconstateerd dat het aanrijdingsformulier zonder voorbehouden en zonder vermelding van getuigen is ingevuld en door beide partijen is ondertekend. De verzekerde van partij A is pas later met een andere lezing en een getuige gekomen. Door deze getuige is op het getuigenformulier de vraag naar een eventuele relatie met één van de betrokken partijen niet beantwoord. De commissie vindt dat er om die redenen geen aanleiding bestaat om gewicht toe te kennen aan het pas na het invullen van het aanrijdingsformulier gewijzigde standpunt van de verzekerde van partij A en de later ingebrachte getuigenverklaring.

Daarnaast is de verzekerde van partij B naderhand met een getuigenverklaring gekomen van een inzittende die de lezing zoals aangegeven op de door beide partijen ondertekende voorzijde van het aanrijdingsformulier bevestigt.

De commissie komt tot de conclusie dat de verzekerde van partij A bij het inparkeren tegen het stilstaande voertuig van de verzekerde van partij B is aangereden.



Bindend advies

De commissie is van oordeel dat OVS 5 van toepassing is op deze aanrijding, in het nadeel van partij A.

Aldus beslist op 28 november 2023 door mr. C. Blanken, mr. W.J. van Driel, mr. A.W. Hendriks, mr. J.G. Hoekstra, mr. L.G. Stiekema en mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. A. Hogenesch, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
voorzitter

mr. A. Hogenesch
secretaris